



Nr. 69/14.09.2017

OBSERVAȚII
privind Proiectul de modificare/completare a Legii nr. 304/2004

Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)
Art. 1 - (3) Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii.	Alineatul (3) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins: "(3) Ministerul Public își exercită atribuțiile sub autoritatea ministrului justiției, prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii".	<i>Precizăm că, potrivit art. 131 alin. (1) din Constituție, procurorii își desfășoară activitatea sub autoritatea ministrului justiției, așa încât, pentru acuratețea textului și pentru a elimina orice suspiciune de neconstituționalitate, credem că forma corectă a propunerii art. 1 alin. (3) ar fi următoarea: "(3) Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori care își desfășoară activitatea sub autoritatea ministrului justiției, constituiți în parchete, în condițiile legii".</i>
Art. 16 - (1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și duse la îndeplinire în condițiile legii.	Alineatul (1) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins: "(1) Hotărârile judecătorești trebuie respectate și duse la îndeplinire în condițiile legii, într-un termen rezonabil".	
Art. 19 - (2 ¹) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători.	Alineatul (2¹) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2 ²) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completele de 5 judecători”.	<i>AMR susține propunerea Comisiei nr. 1, referitoare la anterioara formă a Proiectului, și consideră că modalitatea în care este gândită compunerea completelor – ca număr și specializare a judecătorilor, fără a se da preeminență uneia sau alteia dintre secții – va avea efecte pozitive atât asupra organizării, cât și asupra jurisprudenței instanței supreme, iar, pe cale de consecință, asupra</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		<i>jurisprudenței celorlalte instanțe judecătorești.</i>
<p>Art. 28 - (1) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, vicepreședinte și colegiul de conducere.</p> <p>(3) Președintele, vicepreședintele și 9 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, cu reprezentarea fiecărei secții, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții.</p>	<p>Alineatele (1) și (3) ale articolului 28 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, doi vicepreședinți și colegiul de conducere.”</p> <p>„(3) Președintele, cei doi vicepreședinți și câte doi judecători de la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 4 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții”.</p>	
<p>Art. 29 - (2) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție este prezidat de către președinte, iar în lipsa acestuia, de către vicepreședinte.</p> <p>(3) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau la solicitarea a cel puțin 3 dintre membrii săi.</p>	<p>Alineatele (2) și (3) ale articolului 29 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>"(2) Colegiul de conducere al înaltei Curți de Casație și Justiție este prezidat de către președinte, iar în lipsa acestuia, de către un vicepreședinte.</p> <p>(3) Colegiul de conducere al înaltei Curți de Casație și Justiție se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui înaltei Curți de</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	Casație și Justiție, a unuia dintre vicepreședinți sau la solicitarea a cel puțin 3 dintre membrii săi".	
Art. 31 - (3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin tragere la sorți.	Alineatul (3) al articolului 31 se modifică și va avea următorul cuprins: "(3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin tragere la sorți".	
Art. 32 - (1) La începutul fiecărui an, în materie penală se stabilesc complete de 5 judecători formate numai din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (2) În alte materii decât cea penală se stabilesc la începutul fiecărui an două complete de 5 judecători. (3) În compunerea completelor prevăzute la alin. (2) intră, de regulă, judecători specializați, în funcție de natura cauzei. (4) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție aprobă numărul și compunerea completelor de 5 judecători, la propunerea președintelui Secției penale. Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință	Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins: "Art. 32 - (1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completelor de 5 judecători. (2) În materie penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (3) În alte materii decât cea penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători specializați, în funcție de natura cauzelor. (4) Judecătorii care fac parte din aceste	<i>A se vedea mențiunile de la art. 19.</i> <i>Comisia nr. 1 a apreciat, în mod îndreptățit, că, în toate materiile în care este competent, Completul trebuie astfel compus încât să includă judecători de la toate secțiile. În acest context, subliniem că nu există justificare punctuală pentru distincția netă cuprinsă în Proiect, la alin. 2 și alin. 3, în sensul că, atunci când completul soluționează cauze penale, va fi format numai din judecători din cadrul Secției penale, iar atunci când soluționează cauze din alte materii, va fi format din judecători specializați, în alin. 3 nemafiind inclus termenul categoric și restrictiv „numai”.</i> <i>Pe de altă parte, având în vedere calitățile profesionale deosebite pe care trebuie să le</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)</i>
<p>publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, atunci când acesta face parte din complet, potrivit alin. (4), de președintele Secției penale sau de decanul de vârstă, după caz.</p> <p>(6) Cauzele care intră în competența completelor prevăzute la alin. (1) și (2) vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat.</p>	<p>complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a înaltei Curți de Casație și Justiție. Completul de 5 judecători este prezidat de președintele înaltei organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele înaltei Curți de Casație și Justiție, de unul dintre cei doi vicepreședinți sau de unul dintre președinții de secție.</p> <p>(6) În caz de incompatibilitate a persoanelor prevăzute la alin. (5), completul de 5 judecători este prezidat de decanul de vârstă al completului.</p> <p>(7) Cauzele care intră în competența completelor de 5 judecători vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat."</p>	<p><i>dovedească un judecător pentru a deveni înalt magistrat, separarea totală, pe specialități, a a acestor complete, care judecată în ultimă instanță, la instanța supremă, apare ca artificială.</i></p>
Art. 41 - (2) Componenta secțiilor și	Alineatul (2) al articolului 41 se modifică și	<i>AMR susține că, prin raportare la imperativul</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului.	va avea următorul cuprins: „(2) Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul consultativ al colegiului de conducere , în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului”.	<i>bunei desfășurări a activității instanței, nu este binevenită o propunere vizând transferul acestei atribuții de la colegiul de conducere la președintele instanței, cu atât mai mult cu cât situația, în componentele ei concrete și complexe, este cel mai bine cunoscută de președinții de secție. Prin urmare, aceștia ar trebui să facă propunerile colegiului de conducere, după consultarea judecătorilor din respectiva secție. În consecință, transferarea atribuției pe verticală, cu lăsarea la o parte a contribuției președintelui de secție, respectiv a colegiului de conducere, nu își relevă beneficiul pentru îmbunătățirea organizării și activității instanței.</i> Forma propusă: <i>(2) Componenta secțiilor și a completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate, la propunerea președinților de secții, ținându-se seama de specializarea judecătorului.</i>
	La articolul 41, după alineatul (2), se introduce un alineat nou, alin. (2¹), cu următorul cuprins: (2¹) Componenta completelor specializate se	<i>Supunem atenției insuficiența reglementării, în sensul că prevederea doar a criteriului «tragerii la sorți», pentru stabilirea componenței completelor specializate poate</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	stabilește prin tragere la sorți".	<p><i>crea serioase dezechilibre cu privire la gradul de încărcătură și, prin urmare, tensiuni în cadrul secției instanței. De asemenea, propunerea omite necesitatea desemnării judecătorilor prin luarea în considerare, cu precădere, a specializării acestora.</i></p> <p><i>Așa fiind, ar trebui să se țină seama, cu ocazia tragerii la sorți, de specializarea judecătorilor și de volumul de activitate al judecătorilor vizati să facă parte din completele specializate, prin raportare la media instanței și la media pe țară, în respectiva materie.</i></p> <p>Forma propusă: <i>(2¹) Componența completelor specializate se stabilește prin tragere la sorți, cu luarea în considerare a specializării judecătorilor și a volumului de activitate.</i></p>
Art. 45 - (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale și tribunale specializate, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți, iar la judecătorii, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte.	Alineatul (1) al articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins: „ Art. 45 - (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și la judecătoriile din municipiul București, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți, iar la celelalte judecătorii, președintele poate fi ajutat de un	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)</i>
<p>Art. 49 - (2¹) În cazul în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este mai mic de 3, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte.</p>	<p>vicepreședinte.”</p> <p>La articolul 49, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2¹) În cazul în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este de 5 sau mai mic, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte.”</p>	<p><i>Ținând seama de elemente concrete similare celor expuse la art. 41 alin. 2, considerăm că o concentrare a atribuțiilor de conducere a instanței în persoana președintelui poate crea dezechilibre, fiind suficient să amintim, în acest sens, derapajele și nemulțumirile exprimate de magistrați anterior divizării atribuțiilor de conducere între președinte și colegiu (prin art. 52 alin. 1 din Legea nr. 304/2004).</i></p> <p><i>Nu trebuie să pierdem din vedere nici faptul că, la aprecierea unei chestiuni atât de importante și sensibile cum este conducerea unei instanțe judecătorești, nu ne putem limita doar la luarea, ca etalon, a situațiilor teoretice întrucât este suficient să se creeze o breșă care, în anumite circumstanțe, să ducă la deturnarea, chiar și parțială, a exercitării atribuțiilor de conducere de la scopul acestora, pentru ca efectele negative să se răsfrângă asupra magistraților instanței, înlăturarea acestor efecte fiind, după cum se știe, anevoioasă.</i></p> <p><i>Considerăm că se impune păstrarea textului art. 49 alin. 2¹, astfel cum se găsește în prezent, în Lege.</i></p>
<p>Art. 58 - (1) La ședințele de judecată, judecătorii și procurorii militari sunt obligați</p>	<p>Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
să poarte uniforma militară.	„Art. 58 - La ședințele de judecată, judecătorii și procurorii militari sunt obligați să poarte uniforma militară”.	
Art. 62 - (1) Ministerul Public își exercită atribuțiile în temeiul legii și este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	Alineatul (1) al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins:	<i>Considerente similare cu cele expuse la art. 1 alin. (3), sens în care forma textului ar trebui să fie următoarea: "Art. 62 - (1) Ministerul Public își exercită atribuțiile în temeiul legii și este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție".</i>
Art. 64 (3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale.	Alineatul (3) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice”.	<i>Dintr-o perspectivă, a raportării stricte la cadrul prevăzut de Codul de procedură penală (cu trimitere la art. 452 Cod proc. pen.), se apreciază că s-ar putea pune problema verificării actelor, de către procurorul ierarhic superior, și sub aspectul netemeinicieii, cu atât mai mult cu cât activitatea procurorilor se desfășoară și pe baza principiului controlului procurorului ierarhic superior – ale căror dispoziții trebuie respectate de către procurori. Din această perspectivă, propunerea cuprinsă în art. 64 alin. (3) apare ca fiind o punere în acord a normei generale, din Codul de procedură penală, cu norma ținând de organizarea judiciară. De asemenea, în ipoteza arătată, există o garanție constând în posibilitatea verificării, de către instanța de judecată, a actelor de</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)
		<p><i>infirmare emanând de la procurorul ierarhic superior, în cadrul determinat de formularea plângerii împotriva acestor acte.</i></p> <p><i>Dintr-o altă perspectivă, se apreciază că problema nu trebuie tratată prin raportare strictă și exclusivă la textele de procedură, ci trebuie avut în vedere atributul independenței procurorului, care este recunoscut, „în condițiile legii”, de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.</i></p> <p><i>Extinderea sferei motivelor pentru care procurorul ierarhic superior poate infirma soluțiile adoptate de procurori, cu includerea motivelor de netemeinicie, constituie o propunere care duce la degradarea independenței procurorului – în condițiile în care, oricum, prin raportare la principiile constituționale, aceasta nu se poate manifesta în aceeași parametri ca independența judecătorului ce ține de esența exercitării atribuțiilor acestuia.</i></p> <p><i>Judecătorii au punctat că prin punerea în aplicare a unei astfel de prevederi legale s-ar ajunge la o „supersubordonare” a procurorilor față de procurorul ierarhic superior, situație întâlnită în sistemul judiciar anterior actualei forme a dispoziției art. 64 alin. (3), care a adus deservicii evidente în</i></p>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)</i>
		<i>derularea importantei etape a urmăririi penale. În fine, s-a subliniat și faptul că analizarea motivelor de netemeinicie constituie o chestiune de apreciere ce ține exclusiv de aria competenței instanței de judecată, și nu a procurorului ierarhic superior.</i>
Art. 69 - (3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție informări asupra activității parchetelor și să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității.	Alineatul (3) al articolului 69 se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism informări asupra activității parchetelor și să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru prevenirea și combaterea eficientă a criminalității."	
Art. 79¹ - (3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.	Alineatul (3) al articolului 79¹ se modifică și va avea următorul cuprins: "(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală	<i>Astfel cum AMR a subliniat, referitor la propunerea de modificare a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 303/2004, se face o distincție nejustificată între cariera judecătorilor și procurorilor, în sensul că limitarea cuprinsă în art. 43 alin. 1 teza a II-a (Judecătorii pot promova în grad profesional doar până la gradul de judecător de curte de apel, inclusiv.) li se aplică expres doar</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător".</p>	<p><i>judecătorilor, iar argumentul referitor la „structurile teritoriale” ale DNA și DIICOT, care dă posibilitatea unui procuror cu grad de parchet de pe lângă o instanță inferioară, la data numirii în aceste structuri, să aibă statut similar unui procuror având grad de PÎCCJ, prin apartenența la DNA sau DIICOT nu poate fundamenta diferența de tratament, în defavoarea judecătorilor.</i></p> <p><i>Faptul că potrivit OUG nr. 78/2016 și OG nr. 43/2002 procurorii DIICOT și DNA sunt „numiți” de procurorul-șef în aceste structuri de parchet, nu justifică, o dată în plus, instituirea unui statut profesional defavorabil pentru judecători, care pot trece de la o instanță ierarhic inferioară la una ierarhic superioară numai prin „promovare”, adică prin „examen/ concurs”, iar din punctul de vedere al tehnicii legislative este greșită adaptarea unei legi la o ordonanță/ ordonanță de urgență a Guvernului și statornicirea unei diferențe vădite de tratament între judecători și procurorii din aceste structuri, care până acum nu era explicit prevăzută în lege.</i></p> <p><i>Potrivit Deciziei CEDO din 6 decembrie 2007 - cauza Beian contra României „o distincție este discriminatorie dacă aceasta nu are o justificare obiectivă și rezonabilă, adică dacă ea nu urmărește un scop legitim sau dacă nu</i></p>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		<p><i>există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat”. Or, în condițiile în care judecătorii care soluționează cauzele penale instrumentate de aceste structuri de parchet, au grad profesional inferior, însă abilitarea legală de a pronunța hotărâri judecătorești definitive, discriminarea este evidentă. De asemenea, discriminarea este evidentă și prin prisma carierei judecătorilor care, astfel cum am arătat, pentru a dobândi gradul profesional de curte de apel sau de judecător ÎCCJ trebuie să trească prin concursuri de promovare. Sublinierile AMR nu vin nici să diminueze și nici să nege rolul procurorilor din aceste structuri de parchet, ci au în vedere elemente concrete ale statutului acestora, în comparație cu cel al judecătorilor.</i></p>
	<p>După articolul 79³ se introduce un articol nou, art. 79⁴, cu următorul cuprins: "Art. 79⁴ - Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului concluziile asupra</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	raportului de activitate al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism".	
Art. 86 - (1) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții.	Alineatul (1) al articolului 86 se modifică și va avea următorul cuprins: "(1) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, la propunerea procurorului șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii și al ministrului justiției."	<i>Textul este incomplet, nerezultând care este autoritatea legalmente îndrituită să procedeze la înființarea serviciilor teritoriale, serviciilor, birourilor și altor compartimente de activitate (fiind prevăzut doar că procurorul șef al direcției face propunerea, iar CSM și ministrul justiției dau avize). De asemenea, nu rezultă nici categoria actului (ordin ?) prin care acestea sunt înființate.</i>
Art. 87 - (2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop.	Alineatul (2) al articolului 87 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop”.	<i>A se vedea observațiile de la art. 79¹, alin. 3.</i>
Art. 90 - (2) *** Abrogat prin L. nr. 255/2013	Alineatul (2) al articolului 90 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) În raport cu natura și numărul cauzelor, în cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii pot funcționa secții specializate”.	
Art. 94 - (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de	Alineatul (1) al articolului 94 se modifică și va avea următorul cuprins:	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
apel și tribunale, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 - 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și judecătorii, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjunct.	„ Art. 94 - (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și parchetele de pe lângă judecătoriile din municipiul București, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 - 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și celelalte judecătorii, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjunct. ”	
Art. 101 - (1) Când inculpatul este militar activ, procurorul militar care efectuează urmărirea penală trebuie să facă parte cel puțin din aceeași categorie de grade. (2) Când gradul procurorului nu face parte din aceeași categorie cu gradul inculpatului, acesta va fi asistat de un alt procuror cu grad din categoria corespunzătoare, numit de conducătorul parchetului la care este înregistrată cauza.	Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins: „ Art. 101 - Când persoana cercetată este militar activ, urmărirea penală se efectuează de procurorul militar, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate. ”	
.	La art. 103, după alin. (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins: „ (1¹) Institutul Național al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții de formare profesională a judecătorilor și procurorilor din alte state, cu aprobarea prealabilă a Consiliului	<i>Din cunoștințele noastre, textul a fost introdus în vederea facilitării cooperării, pentru a constitui temei cu privire la o hotărâre de Guvern în legătură cu care fostul Consiliul Superior al Magistraturii a sesizat Ministerul Justiției.</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	Superior al Magistraturii. În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Institutul Național al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.”	
Art. 104 (2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii. (3) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 3 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an.	Alineatele (2) și (3) ale articolului 104 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului științific al Institutului. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii. (3) Durata mandatului directorului și al directorilor adjuncți este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură dată.	<i>Considerăm că sunt necesare și precizări concrete privind durata mandatului membrilor consiliului științific, respectiv a reprezentantului auditorilor, sens în care propunem păstrarea anterioarei forme a Proiectului:</i> <i>„La articolul 104, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</i> <i>(3¹) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an.”</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
<p>Art. 106 - (2) Directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator secundar de credite.</p>	<p>Alineatul (2) al articolului 106 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator terțiar de credite”.</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
<p>Art. 108 - (3) Salarizarea personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii la plata cu ora se face în funcție de numărul de ore de seminar sau curs susținute, de indemnizația brută lunară a funcției de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și de norma didactică stabilită conform art. 80 alin. (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Alineatul (3) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Salarizarea personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, la plata cu ora, se face în funcție de activitățile desfășurate și de indemnizația brută lunară maximă a unui judecător cu funcție de execuție la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu vechimea cea mai mare în muncă și în funcție, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none">a) în cazul activităților de predare de tip curs sau conferință, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 2,5;b) în cazul activităților de seminar, precum și al altor activități didactice și/sau conexe procesului de formare inițială și continuă, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 1,5;c) celelalte activități specifice formării inițiale și continue vor fi cuantificate pe baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului”.	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p><i>După Titlul IV, se introduce un nou titlu, Titlul IV¹, respectiv articolele 109¹ – 109¹⁴, cu următorul cuprins: Titlul IV¹ - Inspecția Judiciară</i></p>	<p><i>Ca urmare a consultării cu judecătorii, AMR susține, în mod ferm, că niciuna din propunerile cuprinse în acest capitol nu trebuie să primească aviz favorabil, măsurile preconizate fiind în contradicție vădită cu principiile care trebuie să guverneze activitatea sistemului judiciar.</i></p> <p><i>S-a subliniat faptul că argumentul vizând asigurarea independenței operaționale și a autonomiei Inspecției Judiciare, utilizat pentru motivarea propunerilor de trecere a Inspecției Judiciare ca structură în cadrul Ministerului Justiției, este unul fals. Se are în vedere faptul că, astfel cum rezultă în mod clar din art. 65 alin. (1) al Legii nr. 317/2004, Inspecția Judiciară este o structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, și nu în subordinea acestuia.</i></p> <p><i>De altfel, în art. 65 alin. (3) este prevăzut, expres, faptul că Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, iar potrivit art. 69 alin. (2), inspectorul-șef al Inspecției Judiciare nu solicită și nu primește instrucțiuni de la nicio autoritate, instituție sau persoană în realizarea atribuțiilor sale referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea controalelor, cu excepția situațiilor prevăzute</i></p>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		<p><i>de prezenta lege.</i></p> <p><i>De vreme ce aceste texte sunt preluate în Proiectul Legii nr. 304/2004 (Titlul IV¹ – „Inspekția Judiciară”) din Legea nr. 317/2004, nu se poate susține, cu temei, că organizarea Inspekției Judiciare la Ministerul Justiției, pe baza cadrului actualmente reglementat asigură o independență sau o autonomie sporită a acesteia, care i-ar putea potența activitatea și rezultatele.</i></p> <p><i>Dimpotrivă, în contextul în care se urmărește luarea Inspekției Judiciare de la puterea judecătorească, respectiv din cadrul instituției ce are rolul de garant al independenței justiției, potrivit art. 133 alin. (1), și înființarea acesteia la Ministerul Justiției, o asemenea măsură relevă autoritatea executivului asupra puterii judecătorești, cu consecințe care încalcă principiul „check and balance”.</i></p> <p><i>În acest sens, judecătorii au făcut trimitere la texte din propunerea cuprinsă în acest capitol al Proiectului, potrivit cărora ministrul justiției</i></p> <p><i>numește și revocă inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct, soluționează contestațiile cu privire la activitatea profesională a inspectorilor judiciari – ce au calitatea de magistrați detașați, perioada în</i></p>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		<p><i>care își exercită funcția la Inspekția Judiciară constituind vechime în magistratură –, tot ministrului justiției trebuind să îi fie înaintate propunerile pentru înlăturarea deficiențelor constatate – referitor la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a parchetului -, ministrul justiției putând dispune, de asemenea, efectuarea unor verificări sau controale, chiar și din oficiu.</i></p> <p><i>Din aceste propuneri rezultă cu claritate, de pildă, faptul că ministrul justiției își rezervă o autoritate nepermisă asupra unor judecători, precum și asupra modului de organizare și desfășurare a activității instanțelor, respectiv a modului de îndeplinire a activității de către judecătorii numiți în funcții de conducere. Or, este de neconceput ca după ani și ani în care magistrații au făcut eforturi susținute pentru înlăturarea autorității ministrului justiției (ce face parte din puterea executivă) asupra judecătorilor, exercitată cu nesocotirea limitelor constituționale, să regresăm la o stare similară de lucruri.</i></p> <p><i>Nu s-a adus niciun argument care să poată fundamenta ideea că Inspekția Judiciară nu își îndeplinește atribuțiile pentru că este organizată și funcționează în cadrul CSM,</i></p>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		<p><i>rapoartele anuale de activitate dovedind, dimpotrivă, faptul că îndeplinirea atribuțiilor Inspecției Judiciare nu a fost atenuată ori anihilată ca urmare a acestui mod de organizare.</i></p> <p><i>În fine, faptul că există state europene în care Inspecția Judiciară este organizată în cadrul Ministerului Justiției nu poate constitui, în sine, un argument care să fie folosit, mutatis mutandis, fără să se țină seama de specificul sistemului judiciar român și fără să se ia în considerare argumentele care au determinat solicitările repetate din partea magistraților, finalizate cu organizarea Inspecției Judiciare în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în contextul în care modul de desfășurare a activității în perioada în care Inspecția Judiciară era organizată în cadrul Ministerului Justiției a creat, în mod îndreptățit, vădite nemulțumiri în rândul magistraților.</i></p>
	<p>Art. 109¹ - (1) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică în cadrul Ministerului Justiției, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) Inspecția Judiciară este condusă de un</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Ministerul Justiției.</p> <p>(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectori judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.</p> <p>(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin ordin al ministrului justiției.</p>	
	<p>Art. 109² - (1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspecția Judiciară dispune de un aparat propriu.</p> <p>(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici și personal contractual.</p> <p>(3) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al inspectorului-șef, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>(4) Inspekția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 110 posturi.</p> <p>(5) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspekției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției.</p> <p>(6) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspekției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat, fondurile destinate Inspekției Judiciare fiind evidențiate distinct în bugetul Ministerului Justiției.</p>	
	<p>Art. 109³ - (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de ministrul justiției dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o proba scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.</p> <p>(2) Concursul se organizează de Ministerul Justiției, potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiției.</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)</i>
	<p>inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.</p> <p>(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1).</p> <p>(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către ministrul justiției, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale.</p> <p>(6) Ordinul ministrului justiției prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea ordinului ministrului justiției. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă."</p>	
	<p>Art. 109⁴ - (1) Evaluarea calității managementului Inspecției Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent.</p> <p>(2) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (1) se face din bugetul Ministerului Justiției. Selectarea entității care va efectua auditul se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>(3) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar.</p> <p>(4) Raportul de audit se întocmește în primele 3 luni ale anului și cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia.</p> <p>(5) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, inspectorul-șef procedează la comunicarea acestuia ministrului justiției.</p>	
	<p>Art. 109⁵ - (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare;</p> <p>b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu ministrul justiției, cu Consiliul Superior al Magistraturii sau cu alte instituții interne sau internaționale;</p> <p>c) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>d) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare;</p> <p>e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricăruia dintre titularii acțiunii disciplinare;</p> <p>f) stabilește echipele de control, în domeniile prevăzute la lit. e);</p> <p>g) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;</p> <p>h) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului din subordine, aprobând fișele de post ale acestuia;</p> <p>i) evaluează, în condițiile legii, personalul din subordine;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.</p> <p>(2) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare nu solicită și nu primește instrucțiuni de la nicio autoritate, instituție</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>sau persoană în realizarea atribuțiilor sale referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea controalelor, cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(3) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare este ordonator terțiar de credite, potrivit legii.</p> <p>Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții:</p> <ul style="list-style-type: none">a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;b) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari;c) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii;d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef;f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.	
	<p>Art. 109⁶ - (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Ministerul Justiției,</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>pentru un mandat de 4 ani care poate prelungit o singură dată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în aceste funcții, care au cel puțin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare. Dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu în fața unei comisii constituite prin ordin al ministrului justiției. Procedura și tematica de concurs sunt prevăzute în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului aprobat de ministrul justiției, la propunerea inspectorului-șef și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I."</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.</p>	
	<p>Art. 109⁷ - (1) Pe durata exercitării mandatului de inspector-șef, inspector-șef adjunct și inspector judiciar, judecătorii și</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de inspector judiciar. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept.</p> <p>(2) Dispozițiile referitoare la sancțiunile și abaterile disciplinare, precum și procedura disciplinară se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari.</p> <p>(3) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul prevăzut la art. 10912 alin. (5).</p> <p>(4) La încetarea funcției de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanțele sau parchetele unde au funcționat anterior ori, cu consimțământul lor, la alte instanțe sau parchete unde au dreptul să funcționeze potrivit legii. Art. 1341 alin. (2) - (5) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.</p>	
	Art. 109⁸ - (1) Inspectorii judiciari își	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>desfășoară activitatea în mod independent și imparțial.</p> <p>(2) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori din cadrul instanțelor ori parchetelor unde inspectorul a funcționat. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 109⁹.</p>	
	<p>Art. 109⁹ - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor.</p> <p>(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):</p> <ul style="list-style-type: none">a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile;b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;d) ori de câte ori, față de calitatea persoanei cercetate, imparțialitatea cercetării disciplinare ar putea fi afectată;e) conflict de interese.	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>(3) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de Inspekția Judiciară ori care sunt necesare pentru desfășurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspekției Judiciare.</p> <p>(4) Inspectorii judiciari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare ori a exercitării celorlalte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.</p> <p>(5) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Inspekției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.</p>	
	<p>Art. 109¹⁰ - (1) Inspectorii judiciari au următoarele atribuții:</p> <p>a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, precum și față de magistrații-asistenți de la înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile prezentei legi;</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>b) efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează pe ministrul justiției, formulând propuneri adecvate;</p> <p>c) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează pe ministrul justiției, formulând propuneri adecvate;</p> <p>d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă ministrului justiției;</p> <p>e) verifică sesizările adresate Inspecției Judiciare sau se sesizează din oficiu în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, procurorilor, inclusivă celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și a magistraților-asistenți ai înaltei Curți de Casație și Justiție, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora;</p> <p>f) efectuează, în condițiile legii, verificări privind condiția bunei reputații, pentru judecătorii și procurorii în funcție;</p> <p>g) efectuează verificările dispuse de ministrul justiției, la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor; prezintă ministrului raportul cuprinzând rezultatul verificărilor pe care acesta îl transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>h) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de ministrul justiției sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, din oficiu sau la solicitarea Plenului</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii.</p> <p>Art. 109¹¹ - (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art. 109¹⁰, cu excepția celor referitoare la efectuarea cercetării disciplinare, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.</p> <p>(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează ministrului justiției care îl transmite, după caz, organelor competente să ia măsurile ce se impun pentru remedierea situației.</p> <p>(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, ministrul justiției poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.</p>	
	<p>Art. 109¹² - (1) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari se face anual de o comisie formată din inspectorul-șef și alți 2 membri aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari, prin acordarea unui calificativ: "foarte bine",</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>"bine", "satisfăcător" sau "nesatisfăcător".</p> <p>(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la ministrul justiției, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(3) În soluționarea contestației, ministrul justiției poate cere inspectorului-șef ori inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.</p> <p>(4) Hotărârea ministrului justiției poate fi atacată la instanța competentă, potrivit legii.</p> <p>(5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "nesatisfăcător" sau de două ori consecutiv calificativul "satisfăcător" este revocat din funcția de inspector judiciar.</p> <p>(6) Criteriile de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari și procedura de evaluare se stabilesc prin regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare.</p>	
	Art. 109 ¹³ - (1) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>(2) Pe perioada mandatului, inspectorii judiciari au toate drepturile judecătorilor și procurorilor detașați, precum și obligațiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori.</p> <p>(3) Inspectorii judiciari pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării în funcții de execuție a magistraților. În caz de promovare, inspectorii pot opta între continuarea mandatului de inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare.</p> <p>(4) Salarizarea și drepturile inspectorilor se stabilesc în condițiile legii.</p>	
	<p>Art. 109¹⁴ - Paza sediului Inspecției Judiciare, a bunurilor și a valorilor aparținând acesteia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate.</p>	
Art. 113 - (1) Asistenților judiciari li se aplică dispozițiile legale privind abaterile și	Articolul 113 se modifică și va avea următorul cuprins:	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
<p>sanctiunile disciplinare, precum și motivele de eliberare din funcție prevăzute de lege pentru judecători și procurori.</p> <p>(2) Sanctiunile disciplinare se aplică de către ministrul justiției.</p> <p>(3) Împotriva sanctiunilor aplicate potrivit alin. (2) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sanctiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în circumscripția căreia funcționează cel sancționat.</p> <p>(4) Asistenții judiciari pot fi eliberați din funcție și ca urmare a reducerii numărului de posturi, în raport cu volumul de activitate al instanței.</p> <p>(5) Sanctiunile aplicate asistenților judiciari și eliberarea din funcție a acestora se comunică Consiliului Economic și Social de ministrul justiției.</p>	<p>"Art. 113 - (1) Asistenților judiciari li se aplică dispozițiile legale privind abaterile și sanctiunile disciplinare, precum și motivele de eliberare din funcție prevăzute de lege pentru judecători și procurori.</p> <p>(2) Sanctiunile disciplinare se aplică de către ministrul justiției, după cercetarea disciplinară a faptei. Cercetarea disciplinară se efectuează, la solicitarea ministrului justiției, de către președintele tribunalului în cadrul căruia își desfășoară activitatea asistentul judiciar sau de către un judecător desemnat de acesta.</p> <p>(3) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor acestuia cercetat sunt obligatorii. Refuzul asistentului judiciar de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării.</p> <p>(4) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia de către ministrul justiției. Cercetarea disciplinară se poate prelungi</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p> <p>(5) La finalizarea procedurii de cercetare a faptei, persoana care a efectuat cercetarea disciplinară va întocmi un referat în care se consemnează rezultatele activității desfășurate. Referatul se înaintează ministrului justiției în termen de cel mult 30 de zile de la data finalizării cercetării.</p> <p>(6) Pe baza referatului prevăzut la alin. (5), ministrul justiției poate dispune aplicarea uneia din sancțiunile disciplinare prevăzute de lege ori clasarea cauzei. Sancțiunea disciplinară se aplică în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii referatului, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii faptei.</p> <p>(7) Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. (6) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în circumscripția căreia funcționează cel sancționat.</p>	
	<p>După articolul 113 se introduc două noi articole, art. 113¹ și art. 113², cu următorul cuprins:</p> <p>"Art. 113¹ - (1) Asistenții judiciari sunt supuși unor evaluări privind calitatea activității din 2 în 2 ani. Prima evaluare a</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	<p>asistenților judiciari se face la 1 an de la numirea în funcție.</p> <p>(2) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de președintele tribunalului în cadrul căruia își desfășoară activitatea asistentul judiciar. Criteriile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor prevăzute de lege se aplică în mod corespunzător și asistenților judiciari, raportat la atribuțiile exercitate de aceștia potrivit legii.</p> <p>(3) Asistenții judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la ministrul justiției, în termen de 30 de zile de la comunicare. în soluționarea contestației, ministrul justiției poate solicita conducătorului tribunalului orice informații pe care le consideră necesare și va proceda la audierea asistentului judiciar.</p> <p>(4) Asistentul judiciar care primește în urma evaluării calificativul "nesatisfăcător" este eliberat din funcție pentru incapacitate profesională de către ministrul justiției.</p> <p>(5) Asistenții judiciari pot fi eliberați din funcție și ca urmare a reducerii numărului de posturi, în raport cu volumul de activitate al instanței.</p> <p>Art. 113² - Sancțiunile aplicate asistenților</p>	



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
	judiciari și eliberarea din funcție a acestora se comunică Consiliului Economic și Social de ministrul justiției".	
Art. 120 - (3) În cazul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, avizul prevăzut la alin. (2) nu este necesar.	La articolul 120, alineatul (3) se abrogă. La articolul 120, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins: „(6) Specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca și specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”	
Art. 121 - (2) Numărul personalului Jandarmeriei Române necesar pentru aplicarea prevederilor alin. (1) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și ministrului administrației și internelor, precum și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.	Alineatul (2) al articolului 121 se modifică și va avea următorul cuprins: "(2) Numărul personalului Jandarmeriei Române necesar pentru aplicarea prevederilor alin. (1) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și ministrului afacerilor interne, precum și a președintelui înaltei Curți de Casație și Justiție".	
Art. 127 - Managerul economic are următoarele atribuții principale:	La articolul 127, litera e) se abrogă.	<i>Întrucât, potrivit art. 49 alin. 1, colegiul de conducere hotărăște cu privire la problemele</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
<p>e) coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și parchetelor și ia măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea desfășurării corespunzătoare a activității instanțelor și parchetelor;</p> <p>j) coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și parchetelor din circumscripțiile în cadrul cărora funcționează, stabilind măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea desfășurării corespunzătoare a activității acestora. De asemenea, asigură ordinea, curățenia și paza bunurilor în sediile instanțelor, inclusiv măsuri pentru prevenirea și stingerea incendiilor.</p>		<p><i>generale de conducere ale instanței, iar, potrivit art. 43 alin. 2, președintele curții de apel/tribunalului are atribuții de coordonare și control cu privire la administrarea instanței unde funcționează, precum a instanțelor din circumscripție, atât colegiul, cât și președinte trebuie să aibă posibilitatea, legalmente prevăzută, de a cunoaște, în mod direct, problemele privind gestiunea economico-financiară a instanțelor/ parchetelor, fundamentarea bugetelor anuale, activitatea de administrare a sediilor instanțelor/ parchetelor, existența și finalitatea temelor de proiectare pentru lucrările de reparații curente și capitale, urmărirea și realizarea acestora, și, mai ales, măsurile stabilite de managerul economic pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea bunei desfășurări a activității instanței/parchetului.</i></p> <p><i>În acest sens, ar trebui să se prevadă că managerul economic va întocmi un raport semestrial prin care va aduce la cunoștința colegiului de conducere și a președintelui problemele ținând de administrarea instanțelor/parchetelor, cu prezentarea măsurilor concrete luate sau preconizate pentru asigurarea condițiilor materiale necesare bunei desfășurări a activității.</i></p> <p><i>Acest raport va fi analizat într-o ședință de</i></p>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		<p><i>colegiu, putându-se face recomandări cu privire la îmbunătățirea activității managerului economic.</i></p> <p><i>De asemenea, utilizarea sintagmei „desfășurării corespunzătoare a acitivității instanțelor și parchetelor” nu este îndestulătoare, nefiind semnificativă pentru ceea ce se urmărește, trebuind înlocuită cu formularea „buna desfășurare a activității” care, deși are tot o arie generală, reflectă mai clar necesitatea îndeplinirii calitative a respectivelor atribuții.</i></p> <p><i>Unele dintre coponentele textului de la lit. j) nu se regăsesc în cel de la lit. e), așa încât ar trebui să se realizeze o comasare a acestora, și nu o eliminare, de plano, a ultimei litere.</i></p> <p><u>Forma propusă:</u></p> <p><i>(e) - coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și parchetelor din circumscripția curții de apel sau tribunalului și ia măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea bunei desfășurări a activității instanțelor și parchetelor, asigurând, totodată, ordinea, curățenia și paza bunurilor în sediile instanțelor, precum și măsurile pentru prevenirea și stingerea incendiilor;</i></p>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistraților din România (AMR)</i>
		<i>(2) Nou introdus Managerul economic prezintă, semestrial, colegiului de conducere și președintelui instanței în cadrul căreia funcționează, un raport referitor la problemele ivite în administrarea instanțelor/ parchetelor, cu precizarea măsurilor concrete luate sau preconizate pentru buna desfășurare a activității. Raportul va fi dezbătut într-o ședință a colegiului de conducere al instanței/parchetului care poate face recomandări cu privire la activitatea managerului economic, în scopul asigurării condițiilor materiale pentru buna desfășurare a activității instanței/parchetului.</i>
Art. 129 - Președinții instanțelor și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici.	Articolul 129 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 129 – Prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici”.	
Art. 135 - (1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii , prin ordin al ministrului justiției. (2) Statele de funcții și de personal pentru	Articolul 135 se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 135 - (1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției.	<i>AMR constată, în accord cu judecătorii, că eliminarea avizului conform al Consiliului Superior al Magistraturii din prevederile art. 135 alin. (1), art. 142 alin. (2), coroborată cu înființarea Inspecției Judiciare în cadrul Ministerului Justiției, cu păstrarea bugetului instanțelor la Ministerul Justiției (prin</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
fiecare instanță militară și parchet de pe lângă aceasta se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului apărării, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Majorarea sau reducerea posturilor de judecător și procuror din statele de funcții ale curților de apel, tribunalelor, tribunalelor specializate, judecătoriilor și parchetelor de pe lângă acestea se aprobă prin ordin al ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii."	<i>propunerea de abrogare a dispoziției art. 136) și cu accentuarea evidentă a rolului ministrului justiției în numirea procurorilor la vârful PÎCCJ, DNA, DIICOT – elemente cuprinse în Proiectul ce face obiectul analizei –, constituie măsuri ce duc la extinderea și consolidarea evidentă a poziției/atribuțiilor/deciziilor ministrului justiției cu privire la sistemul judiciar într-o măsură care ar trebui să pună într-un mod foarte serios problema analizei situației din perspectiva principiului constituțional al separării puterilor în stat, a statutului judecătorului și a destinului sistemului judiciar.</i>
Art. 136*) - Începând cu data de 1 ianuarie 2010, atribuțiile Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor vor fi preluate de Înalta Curte de Casație și Justiție. *) Termenul prevăzut la art. 136 a fost prorogat până la data de 1 ianuarie 2018. (a se vedea <u>art. III</u> din O.U.G. nr. 80/2016)	Articolul 136 se abrogă.	<i>Abrogarea este prejudiciantă pentru sistem, cu atât mai mult cu cât situația bugetului instanței a fost dezbătută atât în cadrul instanțelor, cât și în întâlnirile reprezentanților acestora cu CSM, propunându-se modificarea articolului prin preluarea bugetului instanțelor și parchetelor de către CSM. În acest, sens, judecătorii au arătat, în repetate rânduri, că asigurarea infrastructurii instanțelor, a condițiilor materiale necesare desfășurării actului de justiție, inclusiv informatizarea instanțelor, nu trebuie să fie dependentă de voința unui membru al executivului, sens în care au propus, în mod</i>



Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	<i>Observații formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)</i>
		<i>concret, preluarea bugetului de către Consiliul Superior al Magistraturii - cu constituirea la nivelul CSM a două servicii ale Direcției economice, corespunzătoare administrării celor două bugete -, văzând și situația bugetului parchetelor, actualmente administrat de Ministerul Public</i>
Art. 142 - (1) Datele la care vor începe să funcționeze tribunalele specializate, județele și localitățile în care vor începe să funcționeze, denumirea acestora, precum și domeniile în care vor funcționa se stabilesc, în mod eșalonat, prin ordin al ministrului justiției, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.	Alineatul (1) al articolului 142 se modifică și va avea următorul cuprins : "Art. 142 – (1) Datele la care vor începe să funcționeze tribunalele specializate, județele și localitățile în care vor începe să funcționeze, denumirea acestora, precum și domeniile în care vor funcționa se stabilesc, în mod eșalonat, prin ordin al ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.	<i>A se vedea argumentele de la art. 135.</i>

ASOCIAȚIA MAGISTRAȚILOR DIN ROMÂNIA,
prin președintele interimar,
Jud. Andreea Ciucă