



Nr. 19/23.02.2017

**OBSERVAȚII/PROPUNERI
privind Legea nr. 304/2004**

Legea nr. 304/2004, forma în vigoare	Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	Propuneri și observații formulate de Comisia nr. 1 - Legislație și cooperare interinstituțională	Observații și propuneri formulate de Asociația Magistratilor din România (AMR)
Art. 19 (2 ¹) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători.	Alineatul (2¹) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2 ²) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completele de 5 judecători”.	<u>Precizare:</u> Comisia nr. 1 a propus ca în toată reglementarea Legii nr. 304/2004 completele de 5 judecători să fie înlocuite de complete de 9 judecători, din compunerea cărora să facă parte judecători din toate secțiile instanței supreme, în toate materiile, inclusiv în materie penală.	AMR susține propunerea Comisiei nr. 1 și consideră că modalitatea în care este gândită compunerea completelor – ca număr și specializare a judecătorilor, fără a se da preeminență uneia sau alteia dintre secții – va avea efecte pozitive atât asupra organizării, cât și asupra jurisprudenței instanței supreme, iar, pe cale de consecință, asupra jurisprudenței celorlalte instanțe judecătorești.
Art. 28 - (1) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, vicepreședinte și colegiul de conducere. (2) Președintele reprezintă Înalta Curte de Casație și Justiție în relațiile interne și internaționale.	Alineatele (1) și (3) ale articolului 28 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, doi vicepreședinți și colegiul de conducere.”	Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 28 – (1) <i>forma propusă de Ministerul Justiției</i> (2) Președintele reprezintă Înalta Curte de Casație și Justiție în relațiile interne și internaționale. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația	



(3) Președintele, vicepreședintele și 9 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, cu reprezentarea fiecărei secții, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții.	„(3) Președintele, cei doi vicepreședinți și câte doi judecători de la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții”.	publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător. (3) <i>forma propusă de Ministerul Justiției</i>	
Art. 31 - (1) În materie penală, completele de judecată se compun după cum urmează: a) în cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție, completul de judecată este format din 3 judecători; b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de		La articolul 31 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți	



cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format **dintr-un judecător;**

c) pentru apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători;

d) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la Înalta Curte de Casație și Justiție, completul de judecată este format din 2 judecători;

e) pentru contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători;

f) pentru contestațiile prevăzute în art. 250¹ alin. (1) din Codul de procedură penală împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în apel de curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători.

g) pentru judecarea recursurilor în casație împotriva deciziilor pronunțate în apel de curțile de apel și de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, după admiterea în principiu,

și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din **2 judecători;**

(în raport de modificările propuse pentru art. 54, s-a propus modificarea corespunzătoare a art. 31 alin. (1) lit. b), respectiv în sensul compunerii completului de judecată din 2 judecători)



completul de judecată este format din 3 judecători. (2) În celelalte materii, completele de judecată se compun din 3 judecători ai aceleiași secții. (3) Dacă numărul de judecători necesar formării completului de judecată nu se poate asigura, acesta se constituie cu judecători de la celelalte secții, desemnați de către președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin tragere la sorți.			
Art. 32 - (1) La începutul fiecărui an, în materie penală se stabilesc complete de 5 judecători formate numai din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (2) În alte materii decât cea penală se stabilesc la începutul fiecărui an două complete de 5 judecători. (3) În compunerea completelor prevăzute la alin. (2) intră, de regulă, judecători specializați, în funcție de natura cauzei.	Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 32 – (1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completelor de 5 judecători. (2) În materie penală, completele de 5 judecători sunt formate numai din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (3) În alte materii decât cea penală, completele de 5 judecători sunt formate din judecători specializați, în	A se vedea observațiile de la art. 19.	A se vedea mențiunile de la art. 19. Comisia nr. 1 a apreciat, în mod îndreptățit, că, în toate materiile în care este competent, Completul de 9 Judecători trebuie astfel compus încât să includă judecători de la toate secțiile. În acest context, subliniem că nu există justificare punctuală pentru distincția netă cuprinsă în Proiect, la alin. 2 și alin. 3, în sensul că, atunci când Completul de 9 Judecători soluționează cauze penale, va fi format <i>numai</i> din judecători din cadrul Secției penale, iar atunci când soluționează cauze din alte materii, va fi format <i>din judecători specializați</i>, în alin. 3 nefiind inclus termenul categoric și restrictiv „<i>numai</i>”. Pe de altă parte, având în vedere calitățile profesionale deosebite pe



(4) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție aprobă numărul și compunerea completelor de 5 judecători, la propunerea președintelui Secției penale. Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele sau vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, atunci când acesta face parte din complet, potrivit alin. (4), de președintele Secției penale sau de decanul de vârstă, după caz. (6) Cauzele care intră în competența completelor prevăzute la alin. (1) și (2) vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat.	funcție de natura cauzelor. (4) Judecătorii care fac parte din aceste complete sunt desemnați, prin tragere la sorți, în ședință publică, de președintele sau, în lipsa acestuia, de unul dintre cei doi vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Schimbarea membrilor completelor se face în mod excepțional, pe baza criteriilor obiective stabilite de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (5) Completul de 5 judecători este prezidat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de unul dintre cei doi vicepreședinți sau de unul dintre președinții de secție. (6) Cauzele care intră în competența completelor de 5 judecători vor fi repartizate	care trebuie să le dovedească un judecător pentru a deveni înalt magistrat, separarea totală, pe specialități, a Completelor de 9 Judecători, care judecată în ultimă instanță, la instanța supremă, apare ca artificială. Forma propusă: <i>(2) Fiecare Complet de 9 Judecători este format din judecători aparținând tuturor secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar din aceștia, cel puțin o treime, trebuie să aparțină secției specializate, în funcție de natura cauzei.</i>
---	---	--



	aleatoriu în sistem informatizat.”		
Art. 38 - (1) Judecătoriale sunt instanțe fără personalitate juridică, organizate în județe și în sectoarele municipiului București, potrivit anexei nr. 1. (2) Localitățile care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.		La articolul 38, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Localitățile care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.”	
Art. 41 (2) Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului.	Alineatul (2) al articolului 41 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de președintele instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului”.	„(2) Componenta secțiilor și completelor specializate se stabilește de președintele instanței, cu avizul colegiului de conducere, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama, în principal, de specializarea judecătorului”.	Considerăm că nu este binevenită, pentru buna desfășurare a activității instanței, transferul acestei atribuții de la colegiul de conducere la președintele instanței, cu atât mai mult cu cât situația, în componentele ei concrete și complexe, este cel mai bine cunoscută de președinții de secție. Prin urmare, aceștia ar trebui să facă propunerile colegiului de conducere, după consultarea judecătorilor din respectiva secție. În consecință, transferarea atribuției pe verticală, cu lăsarea la o parte a contribuției președintelui de secție, respectiv a colegiului de conducere, nu își relevă beneficiul pentru îmbunătățirea organizării și activității instanței.



**ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

			Forma propusă: <i>(2) Componenta secțiilor și a completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate, la propunerea președinților de secții, ținându-se seama de specializarea judecătorului.</i>
Art. 45 - (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale și tribunale specializate, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți, iar la judecătorii, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte.	Alineatul (1) al articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 45 - (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și la judecătoriile din municipiul București, președintele poate fi ajutat de 1 - 2 vicepreședinți, iar la celelalte judecătorii, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte.”		
Art. 49 - (1) În cadrul fiecărei instanțe judecătorești funcționează un colegiu de conducere, care hotărăște cu privire la problemele generale de conducere ale instanței și îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 41. (2) Colegiile de conducere sunt formate dintr-un număr impar de			Ținând seama de elemente concrete similare celor expuse la art. 41 alin. 2, considerăm că o concentrare a atribuțiilor de conducere a instanței în persoana președintelui poate crea dezechilibre, fiind suficient să amintim, în acest sens, derapajele și nemulțumirile exprimate de magistrați



membri și au următoarea componență: a) la curțile de apel și tribunale: președintele și 6 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor; b) la tribunale specializate și judecătoria: președintele și 2 sau 4 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor. (2¹) În cazul în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este mai mic de 3, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte. (3) Hotărârile colegiului de conducere se adoptă cu votul majorității membrilor săi. (4) La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții. (5) La curțile de apel și tribunale, când colegiul de conducere dezbate probleme economico-financiare sau administrative, la ședințele acestuia participă și managerul economic al instanței, cu vot consultativ.		La articolul 49, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2¹) În cazul în care la judecătorii și tribunale specializate numărul judecătorilor este de 5 sau mai mic, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte.” La articolul 49, după alineatul (2¹) se introduce un nou alineat, alineatul (2²), cu următorul cuprins: „(2²) Dispozițiile alin. (2¹) se aplică în mod corespunzător și în situațiile în care, din motive obiective, colegiul de conducere nu se poate constitui.”	anterior divizării atribuțiilor de conducere între președinte și colegiu (prin art. 52 alin. 1 din Legea nr. 304/2004). Nu trebuie să pierdem din vedere nici faptul că, la aprecierea unei chestiuni atât de importante și sensibile cum este conducerea unei instanțe judecătorești, nu ne putem limita doar la luarea, ca etalon, a situațiilor teoretice întrucât este suficient să se creeze o breșă care, în anumite circumstanțe, să ducă la deturnarea, chiar și parțială, a exercitării atribuțiilor de conducere de la scopul acestora, pentru ca efectele negative să se răsfrângă asupra magistraților instanței, înlăturarea acestor efecte fiind, după cum se știe, anevoioasă. Considerăm că <i>se impune păstrarea textului art. 49 alin. 2¹, astfel cum se găsește în prezent, în Lege.</i>
---	--	---	--



(6) În funcție de problemele supuse dezbaterii, la ședințele colegiilor de conducere ale curților de apel, ale tribunalelor și tribunalelor specializate pot fi invitați și judecători de la alte instanțe, care nu au drept de vot. (7) Membrii aleși ai colegiilor de conducere pot fi revocați de adunările generale în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege.			
Art. 54 - (1) Cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a judecătorei, tribunalului și curții de apel se judecă în complet format dintr-un judecător, cu excepția cauzelor privind conflictele de muncă și de asigurări sociale. (1¹) Contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la judecătorii și tribunale se soluționează în complet format dintr-un judecător. (1²) Contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate în cursul judecății în materie penală în primă instanță de judecătorii și tribunale se soluționează în complet format dintr-un judecător. (2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători, iar recursurile,		Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 54 - (1) Cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a judecătorei, tribunalului și curții de apel se judecă în complet format dintr-un judecător, cu excepția cauzelor privind conflictele de muncă și de asigurări sociale. În condițiile prevăzute la art. 22¹ alin. (2) și art. 23 alin. (1¹) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii stagieri pot participa la ședințele de judecată ale completelor formate din judecători definitivi. (2) Contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate	Chiar dacă măsura compunerii din 2 judecători a completelor ce soluționează contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate, în materie penală, de către judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la judecătorii și tribunale, este explicabilă, ca principiu de procedură (contestația având natura unei căi de atac, potrivit art. 204 alin. 1, art. 347 alin. 2 Cod proc. pen.), punerea acestora în aplicare poate crea disfuncționalități la nivelul instanțelor care soluționează aceste contestații. Avem în vedere că, prin dublarea numărului magistraților în completele cărora le vor fi repartizate contestațiile, se va dubla și numărul magistraților secției penale ce vor fi incompatibili să soluționeze fondul respectivei cauze și, prin raportare la faptul că, într-o cauză, pot fi atacate,



în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel. (3) - (4) *** Abrogate prin L. nr. 255/2013		în materie penală de către judecătorii și tribunale în cursul judecății în primă instanță, de către judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la aceste instanțe se soluționează în complet <i>format din 2 judecători</i>. (3) Apelurile în materie civilă se judecă în complet format din 2 judecători, iar apelurile în materie penală se judecă în complet format din 3 judecători. (4) Recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.” <u>Precizare:</u> Modificările propuse pentru art. 54 reclamă și prevederea unui <u>nou articol</u>, distinct, în cuprinsul legii de modificare, care să dispună în sensul că ori de câte ori în Codul de procedură penală se prevede soluționarea contestației de către judecătorul sau, după caz, de completul de la instanța ierarhic superioară, aceasta se judecă în complet de 2 judecători, dacă legea nu prevede un număr mai mare.	succesiv, mai multe încheieri date în temeiul art. 204 alin. 1, art. 347 alin. 2 Cod proc. pen., contestațiile, ca urmare a repartizării aleatorii, putând fi soluționate de mai multe complete ale secției penale de la instanța ierarhic superioară, toți magistrații care au intrat în compunerea completelor ce au soluționat contestațiile sunt incompatibili să soluționeze cauza în fond. Se poate ajunge, astfel, în mod practic – și nu doar teoretic! – ca la instanțele având un număr egal sau mai mic decât media pe țară a judecătorilor de la secțiile penale (cu referire la tribunale și curți de apel), să nu fie suficienți judecători pentru a se putea repartiza aleatoriu cauzele penale de fond (nemaivorbind de situația în care, în plus față de cea relevantă, intervin cazuri de incompatibilitate suplimentare). Nici formarea unor complete specializate pentru soluționarea contestațiilor nu este o soluție pentru că, pe de o parte, ar crea dezechilibru în privința complexității activității, față de completele care soluționează cauze penale (pe fondul acestora, în primă instanță sau apel) și, pe de altă parte, judecătorii din completele specializate pentru soluționarea contestațiilor ar trebui să fie, în
---	--	---	--



			permanent, la dispoziția instanței, chiar după orele de program, față de urgența măsurilor în materie de drepturi și libertăți/ cameră preliminară, ipoteză care, de asemenea, ar crea dezechilibru între situația magistraților unei secții penale.
Art. 58 - (1) La ședințele de judecată, judecătorii și procurorii militari sunt obligați să poarte uniforma militară. (2) Când inculpatul este militar activ, președintele completului de judecată, precum și procurorul care participă la judecarea cauzei trebuie să facă parte cel puțin din aceeași categorie de grade. (3) Când gradul procurorului nu face parte din aceeași categorie cu gradul inculpatului, acesta va fi asistat de un alt procuror cu grad din categoria corespunzătoare, numit de conducătorul parchetului la care este înregistrată cauza.	Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 58 - La ședințele de judecată, judecătorii și procurorii militari sunt obligați să poarte uniforma militară”.	Comisia a apreciat că se impune reiterarea propunerilor formulate anterior de Consiliul Superior al Magistraturii, în sensul că este oportună <u>desființarea instanțelor militare</u>. În ceea ce privește <u>parchetele militare</u>, acestea ar trebui reorganizate într-o singură structură distinctă, în cadrul Ministerului Public, cu unele structuri teritoriale, corespunzătoare actualelor parchete.	
Art. 64 (3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către	Alineatul (3) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Soluțiile adoptate de		Lăsarea, prin însuși textul legii, a legalității și temeiniciei soluției procurorului la <i>aprecierea</i> procurorului ierarhic superior,



procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale.	procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice”.		poate da loc unor interpretări, mai ales în contextul dezbatărilor repetate cu privire la independența procurorilor. În mod concret și prin similitudine, instanța de control judiciar (ierarhic superioară) nu „infirmă”, în apel, hotărârea primei instanțe <i>când este apreciată ca fiind nelegală și netemeinică</i>, ci o schimbă <i>dacă se constată, ca urmare a analizării probelor și dispozițiilor legale incidente, că hotărârea este nelegală sau netemeinică</i>. <u>Forma propusă:</u> (3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, <i>dacă sunt nelegale sau netemeinice</i>.
Art. 70 - (1) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție coordonează activitatea parchetelor din subordine, îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege, are personalitate juridică și gestionează bugetul Ministerului Public. (2) Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ajutat de un prim-adjunct și un adjunct.		La articolul 70, după alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) În activitatea sa, procurorul general al Parchetului de pe lângă	În condițiile în care se preconizează modificarea dispozițiilor legale, în sensul preluării bugetului Justiției de către Consiliul Superior al Magistraturii, art. 70 alin. 1 va trebui, de asemenea, modificat, în sensul preluării bugetului parchetelor tot de către CSM, neexistând niciun fel de argumentare viabilă, și nici temeii, pentru diferența de tratament, din această perspectivă.



**ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

(3) În activitatea sa, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este ajutat de 3 consilieri. (4) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este ordonator principal de credite.		Înalta Curte de Casație și Justiție este ajutat de 3 consilieri. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”	
Art. 75 - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are în structură secții conduse de procurori-șefi, care pot fi ajutați de adjuncți. În cadrul secțiilor pot funcționa servicii și birouri conduse de procurori-șefi.	Alineatul (4) al articolului 75 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop”.	În realitate este vorba despre art. 79¹ alin. (3). (Ca atare, teza introductivă a acestei propuneri trebuie modificată astfel cum se regăsește în rândul următor:)	
Art. 79¹- (1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ca structură specializată în combaterea criminalității organizate și	Alineatul (4) al articolului 75 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism,	La articolul 79¹, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: VARIANTA I „(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a	VARIANTA II a Comisiei nr. 1, trebuind introdusă condiția gradului de tribunal, cel puțin. Astfel cum AMR a subliniat, referitor la propunerea de modificare a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 303/2004, se face o distincție



terorismului. (2) Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii. (3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop. (4) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (3). (5) Interviul constă în verificarea pregătirii profesionale, a capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, a rezistenței la stres, precum și a altor calități specifice. (6) La evaluarea candidaților vor fi avute în vedere și activitatea desfășurată de procurori, cunoașterea unei limbi străine și cunoștințele de operare pe calculator.	procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop”.	Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar și să nu fi avut abateri de la codul deontologic, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop”. VARIANTA II „(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar și să nu fi avut abateri de la codul deontologic, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop”.	nejustificată între cariera judecătorilor și procurorilor, în sensul că limitarea cuprinsă în art. 43 alin. 1 teza a II-a (Judecătorii pot promova în grad profesional doar până la gradul de judecător de curte de apel, inclusiv.) li se aplică expres doar judecătorilor, iar argumentul referitor la „structurile teritoriale” ale DNA și DIICOT, care dă posibilitatea unui procuror cu grad de parchet de pe lângă o instanță inferioară, la data numirii în aceste structuri, să aibă statut similar unui procuror având grad de PÎCCJ, prin apartenența la DNA sau DIICOT nu poate fundamenta diferența de tratament, în defavoarea judecătorilor. Faptul că potrivit OUG nr. 78/2016 și OG nr. 43/2002 procurorii DIICOT și DNA sunt „numiți” de procurorul-șef în aceste structuri de parchet, nu justifică, o dată în plus, instituirea unui statut profesional defavorabil pentru judecători, care pot trece de la o instanță ierarhic inferioară la una ierarhic superioară numai prin „promovare”, adică prin „examen/concurs”, iar din punctul de vedere al tehnicii legislative este greșită adaptarea unei legi la o ordonanță/ordonanță de urgență a Guvernului și statornicirea unei diferențe vădite de tratament între judecători și
--	--	---	--



(7) Comisia prevăzută la alin. (3) este numită prin ordin al procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și este formată din 3 procurori din cadrul Direcției. Din comisie pot face parte și specialiști în psihologie, resurse umane și alte domenii. (8) Procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism evaluează, anual, rezultatele obținute de procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. (9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare. (10) La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii. (11) De la data revenirii la parchetul		La articolul 79¹, alineatele (10) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(10) La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine. (11) De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a	procurorii din aceste structuri, care până acum nu era explicit prevăzută în lege. Potrivit Deciziei C.E.D.O. din 6 decembrie 2007 - cauza Beian contra României „o distincție este discriminatorie dacă aceasta nu are o justificare obiectivă și rezonabilă, adică dacă ea nu urmărește un scop legitim sau dacă nu există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat”. Or, în condițiile în care judecătorii care soluționează cauzele penale instrumentate de aceste structuri de parchet, au grad profesional inferior, însă abilitarea legală de a pronunța hotărâri judecătorești definitive, discriminarea este evidentă. De asemenea, discriminarea este evidentă și prin prisma carierei judecătorilor care, astfel cum am arătat, pentru a dobândi gradul profesional de curte de apel sau de judecător ÎCCJ trebuie să trească prin concursuri de promovare. Sublinierile AMR nu vin nici să diminueze și nici să nege rolul procurorilor din aceste structuri de parchet, ci au în vedere elemente concrete ale statutului acestora, în comparație cu cel al judecătorilor.
--	--	--	--



de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții. (12) Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt stabilite prin lege specială. (13) Dispozițiile art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.		Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.”	
Art. 87 - (1) Direcția Națională Anticorupție se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.	Alineatul (2) al articolului 87 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Pentru a fi numiți în cadrul	<u>VARIANTA I</u> „(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție,	A se vedea observațiile de la art. 79¹, alin. 3.



(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop. (3) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (2). (4) Interviul constă în verificarea pregătirii profesionale, a capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, a rezistenței la stres, precum și altor calități specifice. (5) La evaluarea candidaților, vor fi avute în vedere și activitatea desfășurată de procurori, cunoașterea unei limbi străine și cunoștințele de operare pe calculator. (6) Comisia prevăzută la alin. (2) este numită prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și este formată din 3 procurori de la Direcția Națională Anticorupție. Din comisie pot face parte și specialiști în psihologie, resurse umane și alte domenii. (7) Procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție evaluează, anual, rezultatele obținute de	Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop”.	procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar și să nu fi avut abateri de la codul deontologic, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop”. <u>VARIANTA II</u> „(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar și să nu fi avut abateri de la codul deontologic, să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă tribunal, o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop”.	
---	---	--	--



procurorii Direcției Naționale Anticorupție. (8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare. (9) La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii. (9¹) De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze, potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției. (10) Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea Direcției Naționale Anticorupție sunt		La articolul 87, alineatele (9) și (9¹) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(9) La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine. (9¹) De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției.”	
--	--	--	--



stabilite prin lege specială. (11) Dispozițiile art. 48 alin. (10) și (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, se aplică în mod corespunzător.			
Art. 90 - (1) Parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale au în structură secții, în cadrul cărora pot funcționa servicii și birouri. Parchetele de pe lângă curțile de apel au în structură și câte o secție pentru minori și familie. (2) *** Abrogat prin L. nr. 255/2013 (3) Birourile, serviciile ori alte compartimente de specialitate din cadrul parchetelor se stabilesc de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul ministrului justiției.	Alineatul (2) al articolului 90 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) În raport cu natura și numărul cauzelor, în cadrul parchetelor de pe lângă judecătorii pot funcționa secții specializate”.		
Art. 94 - (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 - 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și judecătorii, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjunct.	Alineatul (1) al articolului 94 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 94 - (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și judecătoriile din municipiul București, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 - 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă		



	tribunalele pentru minori și familie și celelalte judecătoria, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjunct.”		
Art. 101 - (1) Când inculpatul este militar activ, procurorul militar care efectuează urmărirea penală trebuie să facă parte cel puțin din aceeași categorie de grade. (2) Când gradul procurorului nu face parte din aceeași categorie cu gradul inculpatului, acesta va fi asistat de un alt procuror cu grad din categoria corespunzătoare, numit de conducătorul parchetului la care este înregistrată cauza.	Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 101 - Când persoana cercetată este militar activ, urmărirea penală se efectuează de procurorul militar, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate”.		
Art. 103 - (1) Institutul Național al Magistraturii este instituția publică cu personalitate juridică, aflată în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, care realizează formarea inițială a judecătorilor și procurorilor, formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, precum și formarea formatorilor, în condițiile legii.		La art. 103, după alin. (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) Institutul Național al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții de formare profesională a judecătorilor și procurorilor din alte state, cu aprobarea prealabilă a Consiliului Superior al Magistraturii. În condițiile stabilite prin hotărâre a	



(2) Institutul Național al Magistraturii nu face parte din sistemul național de învățământ și educație și nu este supus dispozițiilor legale în vigoare cu privire la acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor. (3) Institutul Național al Magistraturii are sediul în municipiul București.		Guvernului, Institutul Național al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.” <i>(S-a introdus în vederea facilitării cooperării, pentru a constitui temei pentru o hotărâre de Guvern în legătură cu care fostul Consiliul Superior al Magistraturii a sesizat Ministerul Justiției)</i>	
Art. 104 (2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii. (3) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 3 ani și	Alineatele (2) și (3) ale articolului 104 se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului științific al Institutului. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor	Propunerea de modificare a alineatului (2), formulată de Ministerul Justiției, se elimină. (3) Durata mandatului directorului și a directorilor adjuncți este de 4 ani și poate fi reînnoit o singură	



poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an. (4) Calitatea de membru al consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii este incompatibilă cu calitatea de membru al unui partid politic.	didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii. (3) Durata mandatului directorului, a directorilor adjuncți și a membrilor consiliului științific este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an”.	dată. La articolul 104, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an.”	
Art. 106 (2) Directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator secundar de credite.	Alineatul (2) al articolului 106 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii este ordonator terțiar de credite”.		
Art. 108 (3) Salarizarea personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii la plata cu ora se face în funcție de numărul de ore de seminar sau curs susținute, de indemnizația brută lunară a funcției de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și de norma didactică stabilită conform art. 80 alin. (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic,	Alineatul (3) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Salarizarea personalului de instruire al Institutului Național al Magistraturii, la plata cu ora, se face în funcție de activitățile desfășurate și de indemnizația brută lunară a unui judecător cu funcție de execuție la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu vechimea cea mai mare în		



cu modificările și completările ulterioare.	muncă și în funcție, astfel: a) în cazul activităților de predare de tip curs sau conferință, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 2,5; b) în cazul activităților de seminar, precum și a altor activități didactice și/sau conexe procesului de formare inițială și continuă, orele efectuate se înmulțesc cu un coeficient de 1,5; c) celelalte activități specifice formării inițiale și continue vor fi cuantificate pe baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului”.		
Art. 120 - (1) În vederea informatizării activității instanțelor și parchetelor, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție și procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism iau măsuri pentru dotarea tehnică corespunzătoare a acestora.		La articolul 120, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Numărul informaticienilor se stabilește de către președintele	



(2) Numărul informaticienilor se stabilește de către președintele instanței sau, după caz, de către conducătorul parchetului, cu avizul conform al direcției de specialitate din cadrul Ministerului Justiției, respectiv al compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (3) În cazul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, avizul prevăzut la alin. (2) nu este necesar. (4) În vederea creării unui sistem informatic unitar și funcțional, instituțiile sistemului judiciar au obligația de a duce la îndeplinire măsurile prevăzute în strategia de informatizare a sistemului judiciar, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției. (5) Dotarea tehnică necesară informatizării instanțelor militare, a secției sau serviciului din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori, după caz, din		instanței sau, după caz, de către conducătorul parchetului.” La articolul 120, alineatul (3) se abrogă.	
--	--	--	--



cadrul Direcției Naționale Anticorupție, precum și a parchetelor militare se asigură de Ministerul Apărării Naționale.			
		După articolul 120¹ se introduc două trei articole, articolele 120²-120⁴, cu următorul cuprins: „Art. 120² – (1) În vederea efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor din domeniul economic, financiar, fiscal și vamal, în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale funcționează, prin detașare, ofițeri și agenți de poliție judiciară, în limita posturilor aprobate potrivit legii. (2) Ofițerii și agenții de poliție judiciară efectuează acte de cercetare penală în cauzele prevăzute la alin. (1), în care urmărirea penală se efectuează obligatoriu de procuror ori în care procurorul a dispus preluarea în vederea efectuării urmăririi penale, conform prevederilor articolului 324 alin. (2) din Codul de procedură penală. (3) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) pot efectua acte de cercetare penală și în cauzele preluate de parchetul de	



		pe lângă curtea de apel de la parchetele de pe lângă tribunale. (4) Ofițerii și agenții de poliție judiciară efectuează numai acele acte de cercetare penală dispuse de procurori, sub directă conducere, supravegherea și controlul nemijlocit al acestora. (5) Dispozițiile procurorilor sunt obligatorii pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară, actele întocmite de aceștia din dispoziția scrisă a procurorilor fiind efectuate în numele acestora. Art.120³ – (1) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la art. 120² sunt detașați în cadrul parchetelor, la propunerea nominală a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de către ministrul afacerilor interne, pe o perioadă de cel mult 6 ani, cu posibilitatea prelungirii din 3 în 3 ani, cu acordul acestora. (2) Numirea în funcții a ofițerilor și agenților de poliție judiciară se face prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la parchetele prevăzute la art. 120² alin. (1). (3) Încetarea detașării ofițerilor și	
--	--	--	--



		agenților de poliție judiciară se poate dispune înaintea perioadei prevăzute la alin. (1), prin ordin motivat al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (4) Pe durata detașării, ofițerii și agenții de poliție judiciară nu pot primi de la organele ierarhic superioare nici o însărcinare. (5) Ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați în condițiile prezentului articol au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru ofițerii de poliție, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege și beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art. 13 și 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare. (7) Salariul de bază și sporurile ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați sunt cele prevăzute pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupți,	
--	--	---	--



		redușe cu 20%. (8) Drepturile salariale sunt suportate din bugetul Ministerului Public și se acordă de către parchetul unde este detașat. Art. 120⁴ - (1) Atribuțiile prevăzute de lege pentru ministrul afacerilor interne privind drepturile și răspunderile ce revin ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați se exercită de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (2) Atribuțiile privind acordarea gradelor profesionale pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați se exercită de ministrul afacerilor interne, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (3) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție evaluează anual activitatea ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați, în condițiile legii. (4) Dispozițiile art. 6 din Legea nr.364/2004 republicată se aplică în mod corespunzător în raport de activitatea ofițerilor și agenților de	
--	--	---	--



		poliție judiciară. (5) Funcția de ofițer și agent de poliție judiciară prev. la art. 120² alin. (1) este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. (6) Numărul ofițerilor și agenților de poliție judiciară din cadrul parchetelor prevăzute la art.120² alin. (1), precum și repartizarea acestora se stabilește, în funcție de necesități, prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.” Eventual, articol distinct al legii de modificare, ca în varianta inițială a Proiectului de lege a poliției judiciare, dezbătută la Ministerul Public în 27 aprilie 2016, în care exista și un Art. II: <i>„Art. II - În vederea aplicării prezentei legi, numărul maxim de posturi aprobat pentru Ministerul Public se suplimentează cu 185, hotărârea Guvernului privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public modificându-se în mod corespunzător.”</i>	
--	--	---	--



Art. 127 - Managerul economic are următoarele atribuții principale: a) conduce departamentul economico-financiar și administrativ al instanței sau parchetului în cadrul căruia funcționează; b) răspunde pentru gestiunea economico-financiară a instanțelor sau parchetelor fără personalitate juridică din circumscripția instanței sau a parchetului în cadrul căruia funcționează; c) îndeplinește, pe baza delegării primite din partea ordonatorilor de credite, toate atribuțiile acestora prevăzute de lege; d) organizarea, elaborarea, fundamentarea și prezentarea la organele abilitate a proiectelor de buget anuale, la termenele și în condițiile prevăzute de <u>Legea nr. 500/2002</u> privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare; e) coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și parchetelor și ia măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea desfășurării corespunzătoare a activității instanțelor și parchetelor; f) ia măsuri pentru elaborarea și fundamentarea temelor de proiectare pentru lucrările de reparații curente și capitale ale sediilor și obiectivelor de		La articolul 127, litera e) se abrogă. <i>(această atribuție este reluată la lit. j)</i>	Întrucât, potrivit art. 49 alin. 1, colegiul de conducere hotărăște cu privire la problemele generale de conducere ale instanței, iar, potrivit art. 43 alin. 2, președintele curții de apel/tribunalului are atribuții de coordonare și control cu privire la administrarea instanței unde funcționează, precum a instanțelor din circumscripție, atât colegiul, cât și președinte trebuie să aibă posibilitatea, legalmente prevăzută, de a cunoaște, în mod direct, problemele privind gestiunea economico-financiară a instanțelor/parchetelor, fundamentarea bugetelor anuale, activitatea de administrare a sediilor instanțelor/parchetelor, existența și finalitatea temelor de proiectare pentru lucrările de reparații curente și capitale, urmărirea și realizarea acestora, și, mai ales, măsurile stabilite de managerul economic pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea bunei desfășurări a activității instanței/parchetului. În acest sens, ar trebui să se prevadă că managerul economic va întocmi un raport semestrial prin care va aduce la cunoștința colegiului de conducere și a președintelui problemele ținând de administrarea instanțelor/parchetelor, cu
--	--	--	---



investiții, urmărește și răspunde de realizarea acestora; g) organizează ținerea evidenței tuturor imobilelor din proprietatea sau administrarea instanțelor ori, după caz, a parchetelor, precum și a celorlalte bunuri aflate în patrimoniul acestora; h) urmărește și răspunde de utilizarea cu eficiență a fondurilor primite de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau bugetele fondurilor speciale, precum și a celor constituite din veniturile proprii, potrivit legii; i) organizează ținerea la zi a contabilității instanței și parchetului din circumscripția în cadrul căreia funcționează și controlează efectuarea corectă a tuturor operațiunilor financiar-contabile în documentele specifice, precum și întocmirea și prezentarea la termenele stabilite a situațiilor financiare asupra patrimoniului aflat în administrare, potrivit prevederilor <u>Legii contabilității nr. 82/1991</u>, republicată; j) coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și parchetelor din circumscripțiile în cadrul cărora funcționează, stabilind măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea desfășurării corespunzătoare a activității acestora. De asemenea, asigură ordinea, curățenia și paza			prezentarea măsurilor concrete luate sau preconizate pentru asigurarea condițiilor materiale necesare bunei desfășurări a activității. Acest raport va fi analizat într-o ședință de colegiu, putându-se face recomandări cu privire la îmbunătățirea activității managerului economic. De asemenea, utilizarea sintagmei „desfășurării corespunzătoare a acitivității instanțelor și parchetelor” nu este îndestulătoare, nefiind semnificativă pentru ceea ce se urmărește, trebuind înlocuită cu formularea „buna desfășurare a activității” care, deși are tot o arie generală, reflectă mai clar necesitatea îndeplinirii calitative a respectivelor atribuții. Unele dintre coponentele textului de la lit. j) nu se regăsesc în cel de la lit. e), așa încât ar trebui să se realizeze o comasare a acestora, și nu o eliminare, <i>de plano</i>, a ultimei litere. <u>Forma propusă:</u> (1) e) - coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și parchetelor din circumscripția curții de apel sau tribunalului și ia măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea bunei desfășurări a activității instanțelor și
--	--	--	--



**ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

bunurilor în sediile instanțelor, inclusiv măsuri pentru prevenirea și stingerea incendiilor.			<i>parchetelor, asigurând, totodată, ordinea, curățenia și paza bunurilor în sediile instanțelor, precum și măsurile pentru prevenirea și stingerea incendiilor;</i> <i>(2) Nou introdus Managerul economic prezintă, semestrial, colegiului de conducere și președintelui instanței în cadrul căreia funcționează, un raport referitor la problemele ivite în administrarea instanțelor/parchetelor, cu precizarea măsurilor concrete luate sau preconizate pentru buna desfășurare a activității. Raportul va fi dezbătut într-o ședință a colegiului de conducere al instanței/parchetului care poate face recomandări cu privire la activitatea managerului economic, în scopul asigurării condițiilor materiale pentru buna desfășurare a activității instanței/parchetului.</i>
Art. 129 - Președinții instanțelor și conducătorii parchetelor pot delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici.	Articolul 129 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 129 – Prin derogare de la prevederile legislației în domeniul finanțelor publice, președinții instanței și conducătorii parchetelor pot		



	delega calitatea de ordonator de credite managerilor economici”.		
		După articolul 134¹ se introduce un nou articol, articolul 134², cu următorul cuprins: „Art. 134² – (1) Președintele curții de apel poate dispune ca, la instanțele cu volum mare de activitate din circumscripția curții de apel, să fie încadrate persoane, foști judecători care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pentru redactarea proiectelor de hotărâri judecătorești. (2) Dispoziția prevăzută la alin. (1) poate fi luată pe baza procedurii stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii, care va cuprinde inclusiv criteriile pentru identificarea situațiilor în care este necesară colaborarea cu foștii judecători. (3) Persoanele prevăzute la alin. (1) vor fi încadrate cu contract de muncă pe durată determinată.”	
Art. 135 - (1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.		Articolul 135 se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 135 - (1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă prin ordin al	



(2) Statele de funcții și de personal pentru fiecare instanță militară și parchet de pe lângă aceasta se aprobă prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului apărării, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii.		ministrului justiției. (2) Majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției. <i>(Semnalăm faptul că actualele dispoziții de la alin. (2) trebuie revizuite în funcție de soluția legislativă ce va fi adoptată cu privire la instanțele și parchetele militare.)</i>	
--	--	---	--

Modificarea anexei I – B „Tribunalele, Tribunalele specializate, Parchetele de pe lângă Tribunale și Tribunale specializate și localitățile de reședință”, în sensul ca, la Tribunalul Ilfov, la rubrica „Localitatea de reședință” să nu mai figureze orașul Buftea, ci municipiul București.

ASOCIAȚIA MAGISTRAȚILOR DIN ROMÂNIA,
prin președintele interimar,
Jud. Andreea Ciucă