



Asociatia Magistratilor din Romania (AMR), Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania (UNJR) si Asociatia Judecatorilor pentru Apararea Drepturilor Omului (AJADO) saluta decizia Curtii Constitutionale din data de 2 iunie 2020, prin care s-a admis exceptia de neconstitutionalitate ridicata de Avocatul Poporului si s-a constatat ca Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.23/2020 pentru modificarea si completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizitiilor publice este neconstitutională in ansamblul sau.

Decizia Curtii Constitutionale vine in urma demersului facut de AMR, UNJR si AJADO in data de 21 februarie 2020, cand, printr-o cerere adresata Avocatului Poporului, cele trei asociatii profesionale au solicitat sesizarea Curtii Constitutionale a Romaniei cu privire la unele dispozitii din OUG 23/2020 ce incalca independenta judecatorilor si dreptul partilor la un proces echitabil.

In sustinerea sesizarii adresate Avocatului Poporului asociatiile de magistrati au invocat faptul ca nu este motivata situatia extraordinara care ar fi impus Guvernului adoptarea ordonantei de urgenta, ca lipseste avizul Consiliului Superior al Magistraturii si ca sunt aduse atingere drepturilor fundamentale ale persoanelor.

În cuprinsul cererii a fost semnalată o problemă de o gravitate extraordinară, și anume că: “Prin textul criticat al ordonanței de urgență se instituie o nouă abatere disciplinară pentru judecători, modificându-se, practic, statutul judecătorilor, o componentă esențială a sferei de relații sociale privitoare la justiție, afectându-se independența judecătorilor, chemați să aleagă între obligativitatea respectării termenelor prevăzute de ordonanță, sub spectrul sancționării disciplinare, și obligativitatea respectării dreptului fundamental la un proces echitabil al oricărui cetățean, o componentă esențială a acestuia fiind dreptul la apărare în fața unei instanțe independente prevăzute de lege.”

AMR, UNJR, AJADO au subliniat în sesizare ca “gravitatea instituirii unei abateri disciplinare noi printr-o ordonanță de urgență, fără avizul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, este fără precedent (...) Lipsa avizului Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă un viciu de natură a atrage neconstituționalitatea actului normativ, fiind încălcate flagrant prevederile art. 134 alin. 4 din Constituție”.

De asemenea, asociatiile au aratat ca dispozitiile ordonantei incalca regulile fundamentale ale statului de drept care statueaza suprematia legii, independenta justitiei si dreptul la un proces echitabil.

“Prin dispozițiile criticate se încalca prevederile art. 115 alin. 6 din Constituție și ale art. 125 alin. 2 din Constituție, cetățenii fiind invitați, practic, să se adreseze unei instanțe a cărei independență este fundamental afectată prin instituirea unei abateri disciplinare ce impune judecătorilor să soluționeze cauza în termenele extrem de scurte prevăzute de actul normativ, cu ignorarea dreptului fundamental la un proces echitabil și a dreptului la apărare. În acest mod, accesul la instanța și procesul echitabil devin forme fără fond“, au atras atenția asociațiile profesionale semnatare.

Prin decizia pronunțată ieri, 2 iunie 2020, Curtea Constituțională a lipsit de efecte normele profund neconstituționale și nocive pentru independența sistemului judiciar, îndeplinindu-și rolul de garant al respectării Constituției.

AMR, UNJR și AJADO vor face, în continuare – așa cum au declarat și pe 21 februarie 2020 – toate demersurile legale necesare pentru apărarea independenței justiției, în toate componentele sale, cât și pentru garantarea și protejarea drepturilor fundamentale ale persoanelor.

Jud. dr. Andreea Ciuca,

AMR

Jud. Dana Gîrbovan

UNJR

Jud. Florica Roman

AJADO