

Nr. 120/14.06.2020

Asociația Magistraților din România (AMR) și Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului (AJADO) transmit următorul comunicat de presă:

Sectia pentru procurori din cadrul CSM submineaza ordinea constitutionala din Romania si ataca libertatea de exprimare si independenta judecatorilor

Asociația Magistraților din România (AMR) și Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului (AJADO) condamnă public atacul și presiunile procurorilor din CSM față de libertatea de exprimare și, implicit, față de independența judecătorilor, precum și atacul la ordinea constituțională din România, manifestat prin Hotărârea nr. 424/5 mai 2020 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin această hotărâre, contrar Constituției și legii, membrii Secției pentru procurori a CSM au analizat declarațiile unui judecător, prin raportare la statutul și obligațiile acestuia, fapt ce contravine flagrant competențelor Secției pentru procurori.

Conform Constituției și legii, analiza modului în care judecătorii respectă sau nu statutul profesiei, obligațiile profesionale sau Codul deontologic este atributul exclusiv al Secției pentru judecători din cadrul CSM sau al Plenului CSM și numai în situația în care, prin conduita judecătorului sau procurorului, este afectată independența sistemului judiciar în ansamblu. Or, prin hotărârea dată, nu numai că Secția pentru procurori și-a permis să uzurpe într-un mod abuziv și fără precedent competențele ce îi sunt recunoscute prin lege, ci, mai mult, a contrazis chiar concluziile Plenului CSM cu privire la aceeași situație de fapt.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 424/5 mai 2020, Secția pentru procurori a inventat instituții juridice noi și și-a arogat competențe peste Constituție și lege, aparând “independența procurorilor din cadrul Ministerului Public”.

Secția pentru procurori a CSM are competența expres prevăzută de lege de a apăra “imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară”, și, nicidecum, apărarea independenței în abstract a corpului de procurori, sintagma ce contravine, de altfel, prevederilor constituționale.

Amintim că, potrivit Constituției, judecătorii sunt cei care înfaptuiesc justiția, se supun numai legii și niciunei alte ierarhii, în timp ce procurorii sunt supuși controlului ierarhic și sunt sub autoritatea

ministrului justiției, independența și imparțialitatea acestora fiind garantată la nivel individual, în privința soluțiilor pe care le dispun în cauzele cu care sunt învestiți.

Este important de notat că, ani la rând, Secția de procurori a CSM nu a avut nicio reacție la faptul că unii procurori i-au urmărit penal și i-au trimis în judecată pe judecători și procurori pentru soluțiile pe care le-au dat, încălcând, astfel, în mod cert, independența acestora.

Cu atât mai mult, este revoltător și de neacceptat că aceeași Secție de procurori a CSM să își aroge atribuții legale pe care nu le are, să încalce libertatea de exprimare a unui judecător și să “apere” independența generică și abstractă a procurorilor din Ministerul Public, noțiune care nu există nici în Constituție și nici în lege.

Această hotărâre a Secției pentru procurori a CSM, dată cu vătărită încălcare a Constituției și legii, subminează autoritatea judecătorească și ordinea constituțională a României, plasând Ministerul Public în afara celor trei puteri și în afara cadrului constituțional post-comunist, transformând Ministerul Public într-o putere în stat, careia îi conferă, contrar dispozițiilor Constituționale, atributul independenței în aceeași măsură în care acesta este prevăzut și garantat de documentele internaționale și naționale pentru judecători.

Data fiind gravitatea repercusiunilor acestei hotărâri asupra autorității judecătorești și a ordinii constituționale din România, Secția pentru procurori a CSM are obligația de a-și revoca, de îndată, propria hotărâre ce poartă semnele abuzului.

Concret, în data de 24 august 2019, judecătoarea Adriana Stoicescu a publicat un comentariu despre justiție pe o rețea de socializare. La scurt timp, Asociația Inițiativa pentru Justiție a formulat împotriva doamnei judecător mai multe sesizări adresate Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând atât sancționarea disciplinară a acesteia, cât și apărarea reputației profesionale a procurorilor.

Inspectia Judiciară a clasat sesizările formulate, constatând că opiniile și comentariile doamnei judecător nu au afectat reputația profesională a procurorilor și nu au încălcat legea ori Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Prin Hotărârea nr. 70/9 aprilie 2020, având în vedere și rapoartele Inspectiei Judiciare, Plenul CSM a respins cererea asociației de procurori, reținând, în esență, că aprecierile și comentariile din postarea judecătoarei se circumscriu libertății de exprimare, garantată de art. 30 din Constituția României și art. 10 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, și că nu a existat nicio vătămare a reputației profesionale a procurorilor. Hotărârea CSM a fost adoptată cu 11 voturi pentru, 6 împotriva și un vot nul.

Plenul CSM a stabilit ca “prin afirmațiile doamnei judecator Stoicescu Adriana Petronela nu a fost încălcat justul echilibru (...). Se constata ca respectivul articol nu a avut aptitudinea de a afecta încrederea publică în activitatea îndeplinită de judecători și în INDEPENDENȚA SISTEMULUI JUDICIAR, în ansamblul său” și nici “nu aduce atingere independenței, prestigiului și credibilității autorității judecătorești”.

Autoritatea judecătorească include și Ministerul Public, astfel încât hotărârea Plenului CSM se referă, în mod evident, și la procurori. Prin urmare, cererea adresată de Asociația Inițiativa pentru Justiție a fost definitiv soluționată de Plenul CSM, pe data de 9 aprilie 2020.

Nemulțumiți de rezultatul Plenului, procurorii din CSM au decis, prin încălcarea Constituției și a legii, să se transforme într-o supra-instanță ori organ suprem de “supraveghere a legalității”, ce analizează și judecă acțiunile/opiniile/judecățile de valoare ale judecătorilor.

Astfel, analizând exact aceeași situație de fapt și judecând încă o dată, într-o socantă depășire de competență, opinia unui judecător, Secția pentru procurori din CSM a decis ca “prin afirmațiile grave ale doamnei judecator Stoicescu Adriana Petronela a fost încălcat justul echilibru între exercitiul dreptului la liberă exprimare, cu limitările specifice, și protecția intereselor sociale ale drepturilor individuale, și acest fapt este de natură să producă un impact negativ asupra independenței, prestigiului și credibilității procurorilor din cadrul Ministerului Public”.

Actionând în acest mod, Secția pentru Procurori s-a situat deasupra legii, și-a stabilit singura supra-competență, a scos procurorii din autoritatea judecătorească și de sub competența Plenului CSM, situându-i ca un corp ce acționează și se află nu doar deasupra judecătorilor, ci și deasupra legii și a Constituției, într-un abuz de putere fără precedent.

Solicităm, prin urmare, Secției pentru procurori a CSM să își revoce de îndată această hotărâre care subminează autoritatea judecătorească și ordinea constituțională din România, plasând Ministerul Public în afara arhitecturii constituționale post-comuniste și transformându-l într-o putere în stat.

AMR, prin jud. dr. Andreea Ciuca AJADO, prin jud. Florica Roman