

### ANEXA III – ADMINISTRAREA BUGETULUI INSTANȚELOR - COMPONENTĂ A INDEPENDENȚEI ACESTORA

Păstrarea bugetului instanțelor sub autoritatea financiară a Ministerului Justiției afectează grav independența judecătorilor, fapt condamnat constant de judecători, din 2009 până în prezent.

- ▶ Situația este cu atât mai gravă cu cât, prin raportare la autoritățile publice din sistemul judiciar, instanțele (toate curțile de apel, tribunalele, judecătoriile) sunt singurele subordonate financiar Ministerului Justiției, în condițiile în care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție este ordonator principal pentru instanța supremă, procurorul general al României este ordonator principal de credite pentru parchete, procurorul-șef DNA este ordonator principal de credite pentru aceste unități de parchet, președintele Consiliului Superior al Magistraturii este ordonator principal de credite pentru CSM, inspectorul-șef este ordonator principal pentru Inspekția Judiciară.

Printre demersurile repetate făcute pentru gestionarea bugetului instanțelor de către puterea judecătorească s-a situat și adresa din data de 18 iunie 2019, trimisă Consiliului Superior al Magistraturii, prin care AMR și UNJR am solicitat **să se inițieze, în mod ferm, demersurile legale în vederea preluării bugetului instanțelor de la Ministerul Justiției**, expunând, în esență, următoarele argumente:

- solicitarea transferării bugetului instanțelor de la Ministerul Justiției a format unul dintre punctele de discuție pe care le-am deschis cu ocazia întâlnirii organizate de Consiliului Superior al Magistraturii cu asociațiile profesionale, în data de 18 ianuarie 2017, la sediul CSM. Astfel cum s-a menționat în „Comunicatul de presă privind întâlnirea membrilor CSM cu reprezentanții asociațiilor profesionale ale magistraților din România”<sup>1</sup>, printre principalele teme de dezbateri s-a aflat asigurarea independenței reale a sistemului judiciar din perspectiva independenței financiare, prin intensificarea demersurilor pentru preluarea bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție sau de către Consiliul Superior al Magistraturii, de la Ministerul Justiției;

- în **Memorandumul privind Justiția**, document programatic lansat de AMR și UNJR în luna august 2016 și votat de instanțe, în adunări generale, una dintre problemele care a determinat luarea de poziție din partea celor două asociații profesionale, a constituit-o păstrarea instanțelor sub autoritatea financiară a Ministerului Justiției, instituție cu evidentă conotație

---

<sup>1</sup> publicat în data de 19 ianuarie 2017, pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii



acestea, în raportul final al comisiei, din 12 decembrie 2017<sup>3</sup>, a fost introdusă abrogarea art. 136 (pct. 176 din raport). De menționat că articolul fusese deja abrogat, prin art. 28 din OUG nr. 90/2017, la o zi după de Comisia specială comună a votat, în 5 decembrie 2017, pentru menținerea și modificarea acestuia (în sensul prevederii datei de 1 ianuarie 2018 pentru preluarea bugetului);

• față de această inexplicabilă incoerență a legiuitorului, precum și față de lăsarea administrării bugetului instanțelor unui ordonator principal de credite – ministrul justiției – care este reprezentantul puterii executive, solicitarea noastră este pe deplin îndreptățită. Această concluzie este susținută nu numai prin raportare la principiile anterior enunțate, ci și din perspectiva calității Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției care oferă premisele unei bune administrări a acestui buget, în acord cu necesitățile instanțelor, privite în mod obiectiv, precum și cu necesitatea efectuării unor demersuri concrete, repetate pentru ca resursele umane și materiale ale instanțelor să fie îmbunătățite, astfel încât să asigure baza pentru un act de justiție de calitate, iar drepturile legale materiale ale judecătorilor, personalului auxiliar de specialitate, personalului conex și personalului contractual să fie respectate.

- ▶ **Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 225/15 octombrie 2019, s-a statuat sesizarea MJ pentru inițierea demersurilor legislative, în vederea preluării bugetului instanțelor, cu excepția bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție, de către Consiliul Superior al Magistraturii, demers ignorat, însă, de proiect.**
- ▶ **Abrogarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 a constituit un regres și o nesocotire a principiilor anterior enunțate, situație ce se urmărește, însă, a fi continuată prin prevederea art. 145 alin. 2, potrivit căreia gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor de Ministerul Justiției, ministrul justiției având calitatea de ordonator principal de credite.**

---

<sup>3</sup> Raportul de admitere nr. 4c-32/407/12.12.2017, cu amendamente admise și amendamente respinse, asupra Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (Plx 417/2017)