



Nr. 157/2022

Raport de activitate aferent anului 2021

Asociația Magistratilor din România (AMR), organizație neguvernamentală, apolitică, națională și profesională a judecătorilor și procurorilor, membră a Asociației Internaționale a Judecătorilor (IAJ-UIM) și a Asociației Europene a Judecătorilor (EAJ-AEM), din anul 1994, declarată „de utilitate publică” prin HG nr. 530/2008, și-a continuat activitatea, în anul 2021, potrivit scopului de „reprezentare a intereselor magistraților în raporturile cu celelalte subiecte de drept pe plan intern și internațional”, în contextul promovării libertății și demnității profesiei, apărării statutului magistraților în statul de drept și independenței justiției față de celelalte puteri ale statului.

AMR a avut în vedere faptul că, astfel cum statuează art. 152 alin. 1 din Constituție, dispozițiile privind independența justiției (...) nu pot forma obiectul revizuirii, iar astfel cum se prevede în art. 73 din Legea nr. 303/2004, „Stabilirea drepturilor judecătorilor și procurorilor se face ținându-se seama de locul și rolul justiției în statul de drept, de răspunderea și complexitatea funcției de judecător și procuror, de interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege pentru aceste funcții și urmărește garantarea independenței și imparțialității acestora”.

Independența justiției constituie o condiție prealabilă apărării statului de drept și garantării fundamentale a unui proces echitabil. Potrivit Avizului nr. 23(2020) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, „în promovarea și apărarea independenței judecătorilor și a justiției, asociațiile de judecători trebuie să desfășoare o gamă largă de activități. Independența unui judecător individual necesită un sistem judiciar independent”.

Ținând seama de principiile anterior enunțate, acțiunile concrete ale AMR au vizat probleme de importanță majoră pentru sistemul judiciar, statutul magistratului, drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei. AMR și-a structurat în mod corect și echilibrat demersurile, prin argumente a căror veridicitate poate fi verificată, fiind adepta dialogului și a ideii că, într-o societate democratică, nu diversitatea de opinii, ci respingerea dialogului, pervertirea sau prezentarea trunchiată a realității constituie realele probleme.

Activitatea AMR în anul 2021 poate fi conturată pornind de la următoarele repere:

I. Comunicate de presă și scrisori deschise – o serie fiind comune cu Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR), Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului (AJADO), Asociația Procurorilor din România (APR) și vizând următoarele aspecte (în ordine cronologică): denunțarea intenției ministrului justiției de a prelua controlul politic asupra justiției, cu referire la desființarea SIIJ fără o alternativă mai bună, care să garanteze atât tragerea la răspundere a magistraților ce încalcă legea, cât și protejarea independenței acestora; solicitarea adresată ministrului justiției de a face demersurile necesare pentru ca SIIJ să fie funcțională și, pe de altă parte, solicitarea de a se ocupa urgent de problemele grave și recurente ale sistemului



judiciar; condamnarea lipsei de asumare de către DNA a responsabilității pentru măsurile și metodele abuzive pe care le-a folosit în anchetarea judecătorilor și procurorilor, ce au mers de la anchete penale deschise împotriva unor magistrați, cu consecința îndepărtării lor din funcție, până la încălcarea secretului deliberării, la „verificarea”, prin anchete penale, a legalității și temeiniciei unor hotărâri judecătorești, cu inadmisibila încălcare a dispozițiilor Constituției și legilor justiției, ori la aducerea unor acuze penale împotriva judecătorilor și procurorilor pentru fapte ce nu existau; dezaprobarea măsurilor având ca efect nerespectarea independenței procurorilor, afirmată de documente europene și garantată prin dispoziții legale naționale; dezaprobarea afirmațiilor publice ale Ministrului Muncii, prin care critica justiția pentru că a dat câștig de cauză cetățenilor în materie salarială; dezavuarea presiunilor exercitate de ministrul justiției, asupra justiției, după avizul negativ primit de la CSM referitor la proiectul de lege privind desființarea SIIJ; denunțarea publică a atitudinii ambasadelor străine cu privire la independența justiției în România, AMR, UNJR, AJADO susținând comunicatul Secției pentru judecători, din 25 februarie 2021, prin care s-a atras atenția asupra faptului că „Ministrul justiției sfidează cadrul constituțional prin angrenarea reprezentanților altor state într-un proces eminentamente intern, prezentând distorsionat realități din domeniul justiției în unicul scop de a obține susținere politică pentru proiectele de modificare a legilor justiției”; dezaprobarea atacurilor politice împotriva soluției definitive pronunțate într-un dosar mediatizat, ca reprezentând un atac la adresa independenței judecătorului și, implicit, a puterii judecătorești în ansamblul său, reflectând o veritabilă incitare la nerespectarea hotărârilor judecătorești; dezavuarea publică a atitudinii de împiedicare a exprimării opiniei unui cetățean român în fața Parlamentului, de care a dat dovadă președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, în ședința din 18.03.2021, în care s-a dezbătut proiectul de lege privind desființarea SIIJ; dezaprobarea publică a parodiei organizate de Comisia de la Veneția, denumită „întâlnire cu asociațiile de magistrați”, pe tema desființării SIIJ; condamnarea publică a acțiunilor Președintei țării, din care rezulta că urmărește subordonarea politica a justiției din Republica Moldova; sancționarea fermă a atacurilor și presiunilor exercitate de ministrul justiției la adresa judecătorilor ÎCCJ și ai CCR, făcute atât anterior, cât și ulterior pronunțării deciziei CCR asupra obiecției de neconstituționalitate privind proiectul de lege ce permitea accesul la DNA și DIICOT a unor procurori cu doar 5 ani vechime efectivă în funcție; comunicat-apel privind susținerea demersurilor Asociației Internaționale a Judecătorilor (IAJ-UIM) și ale MEDEL pentru identificarea unor soluții în sprijinul colegelor și colegilor judecători și procurori din Afganistan; solicitarea adresată Avocatului Poporului și Președintei ÎCCJ de sesizare a CCR cu obiecția de neconstituționalitate privind proiectul de lege pentru aprobarea OUG 6/2016, prin care Guvernul a acordat SRI statutul de „organ special de cercetare penală”, atribuind, astfel, unui serviciu de informații secret, un rol activ în procesul penal, fapt de natură să afecteze drepturile fundamentale ale cetățenilor, inclusiv dreptul la un proces echitabil.

II. Puncte de vedere cereri, solicitări, răspunsuri către autorități ale puterii judecătorești și ale celorlalte puteri în stat: către Guvern – scrisoare deschisă vizând proiectul de lege privind desființarea SIIJ (febr. 2021); către MJ – observații detaliate cu privire la proiectele de modificare



a Legilor Justiției (febr. 2021); către Camera Deputaților – Comisia juridică, de disciplină și imunități – punct de vedere vizând proiectul de lege privind desființarea SIIJ (mart. 2021); către Senat – Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări – punct de vedere referitor la proiectul de lege privind desființarea SIIJ (mai 2021); *amicus curiae* în legătură cu obiecția de neconstituționalitate cuprinsă în sesizarea ÎCCJ, vizând dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 și Legii nr. 303/2004, cu referire la scăderea semnificativă a vechimii pentru accesarea procurorilor în structurile DNA și DIICOT; către Camera Deputaților – punct de vedere în legătură cu Propunerea legislativă privind modificarea art. 131 și 132 din Legea nr. 304/2004 (bugetul instanțelor).

III. Demersuri internaționale, în calitate de membră a Asociației Europene a Judecătorilor (EAJ-AEM) și a Asociației Internaționale a Magistrărilor (IAJ-UIM): corespondență între EAJ-AEM/IAJ-UIM și AMR; răspunsuri detaliate la chestionarul vizând pregătirea raportului Comisiei Europene privind statul de drept în țările UE; participarea la webinarul privind situația sistemului judiciar din Polonia (ian. 2021); participarea la întâlnirile online ale EAJ-AEM și IAJ-UIM (febr., mai, sept., dec. 2021); scrisoare deschisă prin care AMR, UNJR, AJADO, APR invita colegii și instituțiile străine să analizeze sub toate aspectele faptele și fațetele problemei privind procedurile disciplinare declanșate împotriva câtorva judecători, prezentate ca „sanctiune pentru opiniile lor și pentru curajul lor de a se adresa CJUE” și să-și exprime reținererea pentru a califica procedurile disciplinare cuvenite drept un abuz total; răspuns la solicitarea Uniunii Sindicale a Magistrărilor din Franța, pe tema independenței și protecției judecătorilor și procurorilor; lucrări publicate pe site-ul Asociației Internaționale a Judecătorilor (IAJ-UIM), în cadrul temelor abordate de Comisiile de studiu și/sau de conducerea Asociației: „Accesul la justiție în perioada pandemiei de COVID-19”; „Impactul măsurilor de protecție a datelor personale asupra litigiilor civile”; „Comunicarea în procedurile penale”; „Corupția la locul de muncă: cum afectează personalul angajat?”; comunicat-apel privind susținerea demersurilor Asociației Internaționale a Judecătorilor (IAJ-UIM) și ale MEDEL pentru identificarea unor soluții în sprijinul colegelor și colegilor judecători și procurori din Afganistan.

IV. AMR a participat la: întâlnirea online organizată de MJ privind proiectele de modificare a Legilor Justiției (mart. 2021); discuțiile online, cu vicepreședinta Comisiei Europene, asupra Raportului privind statul de drept 2020, în perspectiva adoptării celui de-al doilea raport pe aceasta temă (mart. 2021); dezbateră proiectului de lege privind desființarea SIIJ - Camera Deputaților – Comisia juridică, de disciplină și imunități (mart. 2021); întâlnirea online cu reprezentanții Comisiei Europene (mart. 2021); întâlnirea online cu reprezentanții Comisiei de la Veneția referitor la proiectul de lege privind desființarea SIIJ (mai 2021); dezbateră proiectului de lege privind desființarea SIIJ - Senat – Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări (mai 2021); lucrările Congresului Avocaților, cu tema „Apărarea apărării”, președinta AMR rostind un discurs pe acest subiect (iun. 2021); celebrarea Zilei europene a Avocaților, organizată de UNBR, cu tema „Nu există justiție fără avocați independenți” (oct. 2021), alocuțiunea președintei AMR purtând



titlul „Repere ale independenței avocatului în contextul imperativului independenței justiției”; întâlnirea online cu tema „Înalta Curte de Casație și Justiție și instanțele judecătorești: aspecte teoretice și practice privind organizarea, competența, ce înseamnă independența judecătorului și ce importanță are pentru cetățeni, principalele drepturi, libertăți și îndatoriri fundamentale ale acestora, formele răspunderii juridice, modalități de sesizare a instanțelor judecătorești pentru valorificarea drepturilor și intereselor legitime”, organizată pe baza acordului de colaborare privind educația juridică încheiat de AMR cu Clubul de drept și filosofie pentru liceeni de la Colegiul Național „Gheorghe Lazăr” din București (noi. 2021); întâlnirea organizată la Camera Deputaților, cu tema „Soluții pe termen scurt pentru degrevarea instanțelor de judecată” (dec. 2021); ședință online cu ministrul justiției vizând modificările la Legile Justiției, îmbunătățirea cadrului legislativ în domeniul justiției (dec. 2021).

De asemenea, AMR, prin președinte și președinte de onoare a avut apariții publice în cadrul unor emisiuni TV și în presa scrisă, pe teme ținând de independența justiției, organizarea sistemului judiciar, statutul judecătorilor și procurorilor, drepturile și libertățile cetățenilor.

V. AMR a desemnat un reprezentant în Consiliul Director al Uniunii Juriștilor din România.

Asociația Magistratilor din România,
prin jud. dr. Andreea Ciucă