



Nr. 78/3.04.2023

Către
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului Președinte, Ion-Marcel CIOLACU
cabinet.presedinte@cdep.ro

Asociația Magistratilor din România (AMR), organizație neguvernamentală, apolitică, națională și profesională a judecătorilor și procurorilor, înființată în anul 1993 - pentru a continua tradițiile și scopurile Asociației Magistratilor și Avocaților (AMA), creată în 1933 și a cărei activitate a încetat în timpul regimului comunist -, AMR fiind declarată ca asociație „de utilitate publică” prin Hotărârea Guvernului nr. 530/21 mai 2008, membră a Asociației Internaționale a Judecătorilor (IAJ-UIM) și a Asociației Europene a Judecătorilor (AEM-EAJ) din anul 1994 - cu sediul în municipiul București, B-dul Regina Elisabeta nr. 53, sector 5, e-mail amr@asociația-magistratilor.ro, reprezentată legal de judecător dr. Andreea Ciucă,

Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omului (AJADO), organizație neguvernamentală, apolitică și profesională a judecătorilor, cu sediul în municipiul Oradea, str. Bradului, nr. 1, jud. Bihor, e-mail, contact@ajado.ro, reprezentată de judecător Florica Roman,

Asociația Procurorilor din România (APR), organizație neguvernamentală, apolitică, națională și profesională a procurorilor, cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 12-14, e-mail apr@mpublic.ro, reprezentată de procuror dr. Elena Iordache,

Asociația Națională a Magistratilor Pensionari din România (ANMPR), organizația neguvernamentală a judecătorilor și procurorilor pensionari, cu sediul în Bragadiru, str. Safirului, nr. 233-237J, casa 2, jud. Ilfov, e-mail katalin.kibedi@yahoo.com, reprezentată legal de procuror pensionar Kibedi Katalin,

vă solicităm să ne acordați o întrevvedere în următoarele zile, la data și ora pe care le veți stabili – întâlnire la care va participa un grup restrâns de judecători și procurori din partea subscrișelor asociației profesionale –, pentru a ne prezenta argumentele punctual motivate, cu privire la Proiectul Legii privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu (L 4/2023), adoptat în Senat, în data de 29 martie 2023.

De asemenea, vă solicităm să ne acordați posibilitatea de a participa la lucrările Camerei Deputaților – for legislativ decizional, vizând dezbaterea proiectului de lege, în scopul de a ne putea susține argumentele prezentate în Memoriul detaliat și obiectiv fundamentat pe care vi l-am transmis la 12.01.2023. În acest sens, vă rugăm să ne aduceți la cunoștință data la care vor avea loc dezbaterile în Camera Deputaților și informațiile necesare pentru a putea participa câte un reprezentant din partea asociațiilor noastre profesionale.



Solicitările noastre au în vedere importanța acestui proiect de lege pentru statutul judecătorilor și procurorilor, pentru organizarea instanțelor și, în consecință, pentru calitatea actului de justiție – mai cu seamă prin raportare la realitatea concretă din sistemul judiciar. Astfel, în numai trei luni (noiembrie 2022 – ianuarie 2023), au depus cereri de eliberare din funcție, prin pensionare, 335 magistrați.

Cu alte cuvinte, prin raportare la datele publicate de CSM vizând resursele umane la data de 1 februarie 2023, **numărul magistraților care au formulat cereri de pensionare în perioada noiembrie 2022 – ianuarie 2023 este egal cu numărul judecătorilor din 9 curți de apel la un loc sau cu numărul procurorilor din tot atâtea parchete de pe lângă curțile de apel la un loc** (de exemplu, Curtea de Apel Alba-Iulia, Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Târgu-Mureș sau Parchetele de pe lângă aceste curți de apel).

Lipsa vădită și acută a resurselor umane determinată de această stare de lucruri va avea implicații negative majore asupra organizării activității instanțelor și parchetelor, asupra celerității și calității actului de justiție al cărui destinatar este cetățeanul.

Menționăm că în Expunerea de motive la Proiectul Legii (L4/2023) se face trimitere la Jalonul 215 din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNNR), potrivit căruia până la sfârșitul trimestrului IV 2022 trebuie întreprinse demersurile necesare pentru intrarea în vigoare a „cadrlui legislativ pentru reducerea cheltuielilor cu pensiile speciale”.

Subliniem, pe de o parte, că PNNR exista atât în perioada dezbaterilor parlamentare asupra Legilor Justiției, cât și la datele votului asupra proiectului de lege, în Camera Deputaților și în Senat.

Pe de altă parte, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale, pensiile de serviciu ale judecătorilor și procurorilor nu pot fi tratate ca „pensii speciale”.

De asemenea, referitor la impactul economic, se constată o falsă problemă pusă prin Expunerea de motive, lăsând să se înțeleagă că prin restructurarea pensiilor de serviciu ale judecătorilor și procurorilor se vor reduce semnificativ cheltuielile cu „pensii speciale”.

Conform datelor publicate în presă, în iulie 2019 erau 3.814 pensionari judecători și procurori, iar în luna ianuarie 2023 numărul acestora era de 4.468.

Așadar, nu „pensii de serviciu” ale judecătorilor și procurorilor sunt pensiile care grevează în măsură covârșitoare bugetul statului. Această realitate este confirmată și de seria de cifre enumerate în considerentele Deciziei nr. 900/2020 a Curții Constituționale. Astfel, numărul beneficiarilor de venituri din pensii de serviciu și indemnizații pentru limită de vârstă prevăzute de legi speciale era de 9.527 (în care se includ și magistrații pensionari), în timp ce numărul beneficiarilor de venituri din pensii militare era de 198.559.



În condițiile în care **Curtea Constituțională a relevat existența unui număr de 198.559 beneficiari de pensii militare, la nivelul anilor 2019 – 2020, prin comparație cu un număr de numai 3.814 magistrați beneficiari de pensii de serviciu, adică doar 1,92%, motivul reducerii cheltuielilor cu „pensii speciale”, arătat în Expunerea de motive, nu va fi nicidecum atins prin modificarea, în defavoarea judecătorilor și procurorilor, a condițiilor de pensionare și a cuantumului pensiei de serviciu.**

Cu considerație,

AMR, prin jud. dr. Andreea Ciucă
AJADO, prin jud. Florica Roman
APR, prin proc. dr. Elena Iordache
ANMPR, prin proc. (pensionar) Kibedi Katalin